

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ИНСТИТУТЕ МОЛОДЁЖИ ЦК ВЛКСМ И ГОСКОМТРУДА СССР

УЧАЩИЙСЯ. КОМСОМОЛ. ОБЩЕСТВО.
(Отчёт о социологическом исследовании)

Авторский коллектив исследования;
Ковалёва А. И. (руководитель),
Беловалова Н. М., Глинчиков В. В.,
Смирнов Л. В., Трифонов И. Ф.,
Шильников К. М.

Москва, 1990

СТРУКТУРА ОТЧЁТА

	Стр.
1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	3
2. КОМСОМОЛ В ЗЕРКАЛЕ МНЕНИЙ УЧАЩИХСЯ-КОМСОМОЛЬЦЕВ	3
- Выживет ли комсомол?	4
- Какой хотят видеть обновлённую организацию учащиеся-комсомольцы?	5
- Нужно ли переименовать комсомол?	6
- Первичка: распад или освобождение от «балласта»?	8
- Какие объединения интересуют учащуюся молодёжь?	10
3. УЧАЩАЯСЯ МОЛОДЁЖЬ И ОБЩЕСТВО	11
- Интересует ли учащихся политика?	12
- Приоритеты в сфере общественной жизни	14
- Уровень политической информированности	16
- Что читают? Кому доверяют?	17
- За кем идут? За кого голосуют?	19
- Мнение учащихся: Союзу быть!	19
- Школа: «плюсы» и «минусы»	20
- «Уроки - да!», «учебники - нет!»	21
4. КРАТКИЕ ВЫВОДЫ	22

1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Социологическое исследование «Учащийся. Комсомол. Общество» проведено отделом учащейся молодёжи, студентов и детского движения в июле-августе 1990 года на Всесоюзном сборе учащихся-комсомольцев во Всероссийском пионерском лагере «Орлёнок» (г. Туапсе) и Всесоюзном трудовом оздоровительном лагере учащихся ПТУ «Рабочая смена» (г. Анапа). В ходе исследования опрошено 1815 учащихся общеобразовательных школ и профтехучилищ.

Анализ полученных в результате социологического исследования данных позволяет сделать некоторые выводы о положении в комсомольских организациях учащихся, об отношении делегатов Всесоюзного сбора к процессам обновления комсомола, к общественно-политическим событиям в стране.

Следует отметить, что не проявилось заметных расхождений в ответах учащихся общеобразовательных школ и профтехучилищ, что даёт возможность рассматривать усреднённые показатели по заложенным в инструментариум параметрам.

2. ВЛКСМ В ЗЕРКАЛЕ МНЕНИЙ УЧАЩИХСЯ-КОМСОМОЛЬЦЕВ

Одной из задач исследования было собрать социологические данные об отношении учащихся-комсомольцев к тем процессам, которые происходят в комсомоле и вокруг него, в среде этой категории молодёжи, а также к таким событиям политической жизни, как XXI съезд ВЛКСМ и XXVIII съезд КПСС.

Учащиеся - это одна из массовых категорий комсомольцев. Как оценивают они ситуацию в комсомоле, его задачи и перспективы? Находят ли в решениях XXI съезда ответы на свои вопросы, реальные пути выхода молодёжного движения страны из кризиса? В особенности нас интересовало положение в первичных комсомольских организациях учащихся. Выявить тенденции комсомольской жизни после XXI съезда ВЛКСМ предполагалось с помощью специального блока вопросов (более двадцати). Выделим среди них ключевые:

1. Выживет ли комсомол?
2. Какой хотят видеть эту организацию учащиеся-комсомольцы?
3. Нужно ли переименовывать комсомол?
4. Оправдал ли XXI съезд ВЛКСМ ожидания комсомольцев?
5. Что происходит с первичкой в школах, профтехучилищах?

6. Какие объединения интересуют учащуюся молодёжь?
Остановимся на анализе полученных данных по этим вопросам.

В ы ж и в е т л и к о м с о м о л ?

Чтобы выявить перспективы ВЛКСМ с точки зрения его самой юной прослойки, респондентам был предложен вопрос: Как Вы считаете, выживет ли комсомол в условиях грядущих политических перемен?

Варианты и распределение ответов таковы:

1. Безусловно выживет	6%
2. Выживет, но при условии очень серьёзных перемен	68,4%
3. Скорее всего, не выживет	15,8%
4. Затрудняюсь ответить	7,6%

Большинство (около 75%) даёт оптимистический ответ. Среди оптимистов преобладает более реалистическая позиция, её занимают те, которые связывают выживание комсомола с «очень серьёзными переменами в нём». Эта категория составляет то здоровое трезвомыслящее большинство (68,4%), на чью поддержку может рассчитывать обновляемый комсомол. Но при условии действительного реального обновления организации, включая и политико-идеологическую линию, и структуру. Испытывая обоснованный скептицизм в отношении существующего ВЛКСМ, эти юноши и девушки в то же время ощущают потребность в массовой молодёжной организации и надеются, что новая организация реально может быть создана в результате эволюции старой. Сторонники эволюции (реформаторы) рассуждают примерно так: ВЛКСМ – единственная массовая организация у нас в стране и говорить о создании новых – смешно. Наша задача – сменить содержание, а не форму.

Интересно сопоставить эти данные с материалами экспресс-опроса, проведённого в первые дни работы Всесоюзного сбора-90. Большинство (70%) делегатов Сбора-90 высказалось за изменение содержания жизни комсомола, за самороспуск ВЛКСМ – менее 20%. В том числе 6,6% составляет группа, позицию которой выражает одно положение: самороспуск комсомола; остальные предлагают после самороспуска создать новую организацию.

В настроениях делегатов сбора мы видим борьбу двух тенденций – деструктивной (ликвидаторы) и конструктивной (реформаторы). Абсолютное большинство опрошенных относится к группам конструктивной направленности. И это естественно

для Сбора комсомольских активистов. Но нужно учитывать, что в коллективах учащихся и в «первичках» «соотношение сил», конечно, иное. Об этом говорит сам факт присутствия на собрании относительно небольшой, но весьма активной «группы ребят, которых сами участники назвали ликвидаторами. Один из аргументов их позиции: разве можно строить новое здание на сгнившем фундаменте? Старый мотив, хорошо знакомый тем, кто постарше. Значит опять разрушать всё до основания, а затем?..

В среде учащихся по образу и подобию взрослых парламентариев и отчасти педагогов выдвигаются свои популисты. Их отличает крайняя резкость критических суждений, внешний радикализм требований и приговоров. Но многим эти черты импонируют, вызывают сочувственный отклик. В современной ситуации представители именно этой группы могут становиться лидерами учащейся молодежи.

Какой хотя бы видят обновлённую организацию учащиеся - комсомольцы

Респондентам был предложен вопрос: Что бы Вы хотели изменить в комсомоле? Ответы распределились следующим образом:

1. Ничего	4,5%
2. Просто активизировать в комсомоле проведение культурных и спортивно-оздоровительных мероприятий	9,8%
3. Разделить организацию на несколько частей в соответствии с подлинными убеждениями ее членов	22,0%
4. Изменить политическую линию ВЛКСМ в сторону большей приверженности коммунистическим идеалам	20,0%
5. Изменить политическую линию в сторону социал-демократии и либерализма	29,0%
6. Реформировать организационную структуру	18,3%
7. Затрудняюсь ответить	5,7%
8. Что ещё? (открытая строка)	0,7%

Прокомментируем ответы.

«Ничего» (4,5%) – это скорее всего ответ пессимиста, представителя группы «ликвидаторов». Логика проста; организация умерла. Момент биологической реанимации школьного комсомола упущен. Другой («иронический») вариант того же ответа: просто активизировать дискотеки, дни здоровья и т. п., «весело расставаясь со своим прошлым».

В более серьёзных позициях отразилось осознание того факта, что комсомол сегодня – не единая организация; в нём сосуществуют весьма различные, даже противоположные

взгляды, буквально от анархистов до монархистов. Поэтому в первую очередь необходимо размежевание по убеждениям. Эту назревшую потребность подчеркнули 22% ответивших. В лагере реформаторов обозначились две различные политические ориентации. Альтернативу «идеалистам» (возрождению коммунистической направленности) составляют сторонники социал-демократической линии и либерализма (29%). Но есть ли в действительности «вилка» между коммунистической направленностью и социалистической ориентацией? Может быть, коммунистичность сегодня и заключается в ориентации на социал-демократическую модель, демократический социализм?! В различении этих понятий нет ясности не только у самих учащихся-комсомольцев. Значительная часть не определила чётко своих политических взглядов. Но исходя из здравого смысла было бы естественным предположить, что те, кто ожидает эволюции комсомола (хотя бы и «очень серьёзной»), а таких, как мы выяснили, большинство, являются в основном сторонниками социалистического выбора, демократического социализма.

Спектр позиций по вопросам реформирования организационной структуры комсомола весьма широк. Выдвигаются, в частности, предложения об автономизации учащихся-комсомольцев, создании единой молодёжной организации пионеров и школьников, снижении её возрастного порога, выходе комсомола за рамки школы, отказе от производственного принципа, а также от демократического централизма. Прослеживается тенденция: желание изменить организационную структуру (18%) заметно опережает представления о том, как это сделать. Только около 10% высказали свои конкретные предложения.

Нужно ли переименовывать комсомол?

На вопрос: «Согласны ли Вы с сохранением названия ВЛКСМ?» большинство ответило положительно (57,6%). Хотели бы предложить другое название - 24% опрошенных. Испытали затруднения с ответом - 13,2%. Такое распределение ответов на первый взгляд неожиданно на фоне желания коренных перемен. Кто же выступает за сохранение названия? Во-первых, представители активной группы сознательных сторонников возрождения коммунистических идеалов. Во-вторых, пассивные группы не определившихся в своих политических ориентациях, как бы плывущих в этом вопросе по течению. В-третьих, те, кто не задумывался о названии, не придаёт ему принципиального значения. Хотя, конечно, вопрос о названии - это вопрос

существенный. Поэтому особенно радоваться высокому проценту положительных ответов нет оснований.

Кто выступает за переименование? Логично предположить, что костяк оппозиции старому названию образовала группа сознательной ориентации на социал-демократию. Это подтверждается конкретными предложениями, которые высказываются в анкетах. Предлагают, в частности, снять слова «коммунистический», «ленинский». Но включить слова «социалистический», «демократический». Большинство новых вариантов названия вообще не содержит идеологических терминов. Просто Союз молодёжи, Союз учащейся молодёжи и т. д. Видимо нынешнему ВЛКСМ, эволюционирующему в новую массовую организацию молодёжи, придется со своим названием расстаться, ибо новая ассоциация молодёжи будет иметь преимущественно социальную направленность, в политическом отношении строиться на принципах демократического плюрализма, консенсуса.

Такой прогноз опирается, в частности, на анализ отношения учащихся-комсомольцев к съездам ВЛКСМ и КПСС, состоявшимся в 1990 г. Оно в достаточной мере отражает то отношение к коммунистическим общественным организациям, которое объективно сложилось в обществе. Большинство опрошенных (65,3%) интересовалось лишь основными решениями XXI съезда комсомола, но не его ходом; и большинство же (55,8%) заявило, что съезд не оправдал (или «в основном, не оправдал») их ожиданий. Обращает на себя внимание цифра затруднившихся ответить на этот вопрос (20,8%). Возможно, затруднения связаны с недостатками, противоречивостью, непоследовательностью в работе и решениях съезда, но с другой стороны здесь проявилась неопределённость собственных позиций или безразличие. Следующий вопрос позволяет проверить эти догадки: Изменились ли Ваши планы на будущее? У 70% ребят планы не менялись. Половина опрошенных вообще не связывала своих планов с решениями съезда. Отсюда можно заключить, что авторитет высшего представительного органа комсомола невысок; в планах на будущее комсомол занимает незначительное место. Наибольшее число затруднений связано с вопросом об отношении к избранию на съезде первого секретаря комсомола (33,1%). Ещё 24% заявили, что личность первого секретаря ЦК ВЛКСМ их не интересует. Относительное большинство (33,8%) поддерживает избрание первым секретарём ЦК В. М. Зюкина.

Если XIX партконференцию большая часть учащихся оценивала безусловно положительно, то XXVIII съезд КПСС воспринят иначе. Лишь 11,7% выразили удовлетворение от его решений,

хотя при этом отмечали двойственность выступлений. 22,8% высказали сдержанную критику, делая упор на то, что на съезде слишком много говорилось слов и мало принималось конкретных решений. В то же время 16,7% опрошенных высказали резкую критику в адрес съезда КПСС, отвергли саму идею коммунизма.

Мысли и эмоции опрошенных учащихся-комсомольцев могут быть оценены по-разному. В них отчасти проявляются нагнетаемые определёнными политическими силами и органами информации антикоммунистические настроения. Помноженные на юношеский максимализм, эти настроения могут довести до истерии. Нельзя, однако, не признать, что за подобными настроениями стоит объективная реальность, сложные обстоятельства, кризисность сегодняшней полосы развития. В такой обстановке критическое отношение к деятельности правящей 73 года партии и её «верного помощника» заметно нарастает по сравнению с 1988, 1989 гг. Это проявляется пока больше по форме высказываний, крепости выражений, нежели по существу, по глубине содержания. Но к этим настроениям нужно отнестись очень серьёзно. Если бы старшеклассники участвовали в выборах, то лишь 8,5% из них, судя по ответам респондентов, голосовали бы за представителей КПСС (ВЛКСМ). Это означает, что в целом учащаяся молодёжь стоит в оппозиции к политике КПСС и нынешнего комсомола. На наш взгляд, современный скептицизм и даже нигилизм молодёжи не должен смущать. Главное увидеть то, что в сознании большинства ребят присутствует здоровая линия на конструктивное совершенствование комсомола, молодёжных структур, системы политических партий и общества в целом, а это даёт надежду на будущее.

Первичка : распад
или освобождение от «балласта» ?

Что происходит в школьных первичках? Как оценивать устойчивую тенденцию к сокращению численности ВЛКСМ; это – распад или здоровый процесс освобождения от «балласта»?

Большинство опрошенных (67,6%) положительно оценивают сокращение «рядов», считая, что при этом происходит освобождение от «балласта». Есть, однако, другое мнение: уходят лучшие, наиболее активные, самостоятельные.

Какими конкретными делами могла бы сегодня гордиться Ваша комсомольская организация? И в чём состоит её политическая деятельность? Посредством этого вопроса предполагалось выяснить ещё и адекватность понимания сущности политической деятельности, своих возможностей. По первому вопросу около

60% ответивших признают, что гордиться нечем. 20% заявляет (то ли в шутку, то ли всерьёз), что предметом гордости может считаться разве что проведение дискотек и спортивных мероприятий. Около 10% указывают на благотворительную деятельность. И только 5% - политическую. Надо согласиться с самокритичной констатацией участника сбора: «На местах (в первичках) комсомол по-прежнему делает одно: устраивает досуг (если вообще что-то делает). Но для того, чтобы сделать крутой новогодний вечер, вовсе не обязательно быть комсомольцем». Ещё одно высказывание: «Комсомол потерял себя как политическая организация. Одни дискотеки, видео да чисто школьные вопросы. Это и Совет школы может проводить». И, наконец, обобщённый факт: около 75% показали своими ответами, что политической деятельностью школьная первичка давно не занимается. В это число нами включены и те, кто вообще не ответил на предложенный вопрос. Из этого следует, что либо им нечего сказать, так как их организация не занимается такой деятельностью, либо они не понимают, что к ней относится. Около 20% опрошенных видят политическую деятельность своей первички в основном в проведении политдискуссий, организации политклубов. Очень немногие включают в сферу политических дел первички защиту прав и интересов учащихся, поддержку политики КПСС, участие в митингах, демонстрациях, собраниях, сбор подписей, агитацию за вступление в ВЛКСМ.

Новым движением, несколько всколыхнувшим политическую жизнь первичек, стало участие в избирательных кампаниях, в формировании и работе местных органов власти. Это выражается в распространении листовок, агитации за своего депутата, помощи в организации встреч с избирателями, дежурство на выборах и т. д. При всей ограниченности и эпизодичности предвыборной деятельности она представляется комсомольцам-старшеклассникам не игрой в политику, не её изучением, а реальным участием в ней.

Но в целом на уровне учебных заведений комсомол явно утратил политический статус, вызывает у многих аллергическую реакцию, притупляет интерес к политике вообще.

Вот ряд типичных высказываний: «Политическая деятельность не имеет никакого значения», «Это ерунда, никому не нужная», «Наша первичка давно уже не занимается политикой», «Я против политической деятельности в школе», «Политика никого не интересует»; «Она вообще не нужна», «Политика - это ложь»; «Комсомол не должен быть политической организацией», «Мы политически неправы». Но с другой сто-

роны, результаты опроса делегатов Всесоюзного сбора учащихся-комсомольцев показывают следующее: 43,4% опрошенных утверждают, что активно интересуются политикой. 33,5% хотели бы стать профессиональными политиками. 30,7% считает наиболее важными для себя политические права. 24% заявили о своём участии в различных политических акциях на местах. Отсюда можно заключить, что центр политической активности учащихся и в том числе комсомольцев перемещается из школьных комсомольских организаций в другие, во внешкольные, внекомсомольские организации и объединения.

Какие объединения интересуют учащуюся молодёжь?

Параллельно с угасанием активности и сокращением сферы деятельности комсомольских первичек в школах всё шире возникают и распространяются новые структуры и формы объединения учащейся молодёжи. Рассмотрим данные экспресс-опроса Сбора-90 об объединениях учащихся общеобразовательных школ, созданных в районах, городах, областях страны.

Указали о наличии объединений учащихся	Название объединений	Отношение опрошенных к их деятельности		
		Их деятельность необходима, её следует поддержать	Она мало интересует	Затрудняюсь ответить
24,1	Объединенная комсомольская организация учащихся	15,3	18,4	5,6
27,5	Школьный горком, райком	22,2	17,5	5,0
33,8	Штаб комсомольцев старшекласников в городе, районе	28,8	16,3	5,9
14,7	Совет старшекласников в городе, районе	18,8	4,4	6,6
5,3	Союз (ассоциация, объединение) учащихся области	8,8	5,6	5,9
5,0	Союз (ассоциация, объединение) учащихся республики	8,4	3,4	6,9
30,9	<u>Политические</u> клубы учащихся города, района	28,8	13,8	8,4

37,8	<u>Трудовые</u> объединения старшекласников (ученические кооперативы, производственные бригады, трудовые отряды и т. д.)	43,8	6,9	5,3
39,1	<u>Объединения учащихся по интересам</u> (познавательные, научные, спортивные, туристические, самодеятельные культурной направленности)	47,5	5,9	3,4
17,8	Секции учащихся в общественных движениях («Народный фронт», об-во «Милосердие» и т. д.)	19,1	7,2	7,8

Наиболее распространены среди учащихся, по мнению респондентов, объединения по интересам. Далее трудовые объединения старшекласников. Видное место принадлежит также политклубам учащихся города, района. Комсомольские объединения школьников на различном уровне не столь заметны и, главное, менее популярны, авторитетны. Более необходимыми, заслуживающими поддержки респондентам представляются в первую очередь объединения по интересам и трудовые. Затем идут политклубы. На порядок ниже рейтинг комсомольских штабов, школьных горкомов (райкомов) и объединенной комсомольской организации учащихся. Есть над чем задуматься!

3. УЧАЩАЯСЯ МОЛОДЕЖЬ И ОБЩЕСТВО

В ходе социологического опроса изучалось отношение старшекласников к различным политическим процессам, силам, организациям, а также источникам политической информации, включая специфический для этой категории фактор – учебные общественно-политические дисциплины. На основе полученных данных предполагалось вскрыть особенности различных типов политического сознания, встречающиеся в среде юношества, проследить, там, где это удаётся, динамику политических настроений, прогнозировать их развитие.

Инструментом исследования был блок примерно из тридцати коррелирующих вопросов анкеты, с помощью которых уточнялось следующее:

1. Интересуются ли старшекласники политикой или она вызывает апатию, «аллергию»?

2. Принимают ли они участие в политической деятельности, в конкретных акциях, в том числе комсомольских?

Какова степень информированности учащихся в политических вопросах, и соответственно устойчивость их политических позиций, линии поведения?

Какие источники информации пользуются у старшеклассников наибольшим доверием, а каким не доверяют? Как с этой точки зрения оценивается преподавание школьных предметов истории и обществоведения?

5. На какие политические силы и модели ориентируется сегодня учащееся юношество и какие политические идеи могут захватить его умы завтра?

Предполагалось, что выявится различие мнений и позиций. И действительно, в этих мнениях, как в зеркале, отразились противоречия современного общественного бытия и сознания, усиливающаяся дифференциация социальных интересов и позиций, плюрализм мнений. Но проявились также общие тенденции, характерные для всего массива; они должны учитываться при разработке политических решений, касающихся этой категории молодёжи.

И н т е р е с у е т л и у ч а щ и х с я п о л и т и к а ?

90% респондентов заявили, что интересуются политикой, общественной жизнью, неформальными движениями и т. д. В том числе 43,4% подчеркнули: «интересуюсь активно». Эта цифра корреспондируется с числом утвердительно ответивших на вопрос: «Хотели бы Вы стать профессиональным политиком?». (33,5%). Общее количество интересующихся политикой среди опрошенных учащихся примерно соответствует уровню интереса к политике взрослого населения в развитых странах (например, США). Следует учитывать, что наши респонденты, как правило, являются представителями социально активных групп молодёжи («группа действия»). Их уровень политической информированности и социальной активности не совсем типичен. Но существует и пассив, «группы ожидания», которые по численности во много раз превосходят активистов.

В последнее время столь высокий интерес учащихся всех ступеней к политике вызывает скорее тревогу, чем удовлетворение. Высказывается мнение, что вовлечённость наших учащихся в политику чрезмерна и вредна как для них самих, так и для общества. Достаточно вспомнить факты участия детей и юношей в недавних конфликтах на международной почве. Исследование показало, что определённая часть молодёжи легко подхватывает националистические настроения, сепаратистские

лозунги и даже в анкетах подчас выражает неприязнь к нациям-соседям. Часть учащихся осознаёт эту опасность втягивания несформировавшейся личности в «мясорубку политической и экономической бойни». Но повышенный интерес юношества к политике объясняется, в первую очередь, не чьей-то «злой волей» (субъективным фактором), а объективной ситуацией в стране, теми процессами, которые обобщённо называют политизацией общества. Пора восторгов по поводу политизации прошла, происходит осознание неоднозначных последствий этого процесса. Он включает разнонаправленные тенденции. Одну из них мы отметили.

Обратимся к противоположной стороне: 38,4% выразили негативное отношение к политике как профессии, заявили, что их это не интересует. 5% заявили, что испытывают отвращение к этой профессии. Политическими делами своей первички гордится лишь 5% комсомольцев. Об интересе к другим политическим организациям и движениям заявили 16% опрошенных. На вопрос: «За кандидата каких сил Вы бы проголосовали?» встречаются ответы: «Ни за кого». Около 65% респондентов «не проголосовали». Половина опрошенных не считает важным для каждого участвовать в выборах в Советы. В мотивировке сквозит скептицизм («это всё равно ничего не меняет» - 14%) или устойчивый аполитизм («многим людям это просто не нужно» - 31%).

О чём говорят эти факты?

На фоне общего пробуждения к политической жизни, захватившего и молодёжную среду, в том числе учащихся, наблюдается и нарастание полярных настроений: политической апатии, аполитизма, крайнего негативизма в отношении политики как старых, так и новых политических сил и структур власти, к политике вообще. Крайний вариант - аллергия на слово «политика», бунт, протест против всякой политики.

Не будем углубляться в истоки этого явления. Отметим лишь, что в настоящее время подобные настроения усиливаются на почве разочарования определённой части молодёжи, в том числе школьного возраста, в политике перестройки, которая не привела к ожидаемому чуду - улучшению обстановки. Эти настроения подпитываются непоследовательностью и нерешительностью проводимых реформ, охлократическими тенденциями нашей демократизации, кризисом власти, бессилием старых и новых политических сил и структур государства перед лицом кризиса системы авторитарного социализма.

Приоритеты в сфере общественной жизни

Какое место в иерархии интересов учащихся занимает политика, политическая тема?

Вопрос из анкеты: «Какими проблемами общественной жизни Вы интересуетесь в первую очередь? (Выбрать для ответа не более трёх вариантов)».

Сфера общественной жизни	Ранг	%
Литература, искусство, культурная жизнь	I	32,0
Экология	II	31,8
Экономика	III	30,5
Внешняя политика, международная жизнь	IV	29,5
История	V	24,9
Проблемы семьи, нравственности	VI	19,8
Деятельность политических партий и неформальных объединений	VII	16,2
Проблемы здравоохранения	VIII	11,9
Проблемы вооружённых сил	IX	10,4
Религиозная жизнь	X	10,4

Кратко прокомментируем материалы таблицы в порядке предпочтений учащихся проблем общественной жизни.

I. Предпочтение духовной культуре не удивляет. Это, во-первых, соответствует общемировой тенденции, во-вторых, ведущему виду деятельности учащихся. Это подтверждается их стремлением к созданию самостоятельных объединений по интересам именно культурной направленности. Одной из главных задач обновляемой массовой юношеской организации (Союз учащейся молодёжи), по мнению её инициаторов, станет духовное возрождение детей и юношества, воскрешение в человеке и обществе духовных, нравственных ценностей.

Не стоит, однако, преувеличивать реальный уровень культурных запросов большинства учащихся. В основном это уровень массовой культуры. Очагом культуры опрошенным представляется дискотека.

II. Учащаяся молодёжь особо чувствительна к проблемам экологии. Для старшеклассников, как и для студентов, эти проблемы выступают фактором тревожности № 1. Это побуждает их к участию в экологических акциях на местах, поддержке деятельности неформалов экологической направленности. Потенциально они «голосуют» на выборах в органы власти за представителя партии зелёных.

III. Интерес к экономике на пороге перехода к рыночным отношениям понятен. Активизировалась экономическая деятельность всех общественных организаций, включая ВЛКСМ, его первички. Отмечается рост численности трудовых объединений старшеклассников. 87,4% респондентов заявили, что хотели бы зарабатывать самостоятельно. Но на вопрос о наиболее приемлемом способе заработка смогло ответить лишь 35%. Очевидны затруднения практического характера, в преодолении которых могла бы помочь покровительственная молодёжная политика.

IV. Интерес к международной жизни у опрошенных учащихся традиционно высок. Наблюдается новая волна интереса к событиям за рубежом, что связано, во-первых, с развитием революционных процессов в странах Восточной Европы, обогнавших перестройку, во-вторых, с перспективами перехода к рыночной экономике, открытием границ для свободного въезда и выезда, возможностями эмиграции рабочей силы. Можно констатировать, что авторитет международной политики, проводимой руководством страны, значительно превосходит популярность его внутривнутриполитической деятельности в глазах учащейся молодёжи.

V. В области истории имеет место информационный взрыв, за которым следует революция в историческом сознании. Можно констатировать, что эти процессы бурно протекают и в сознании учащихся. Бесспорным предметом национальной гордости в нашей истории старшеклассники считают в первую очередь деятелей науки, культуры и искусства; в то время как отношение к Октябрьской революции и социалистическим ценностям у них двойственное.

VI. Проблемы семьи действительно волнуют старшеклассников. В этом легко убедиться по их ответам на вопрос: «Как вы собираетесь строить свою будущую семейную жизнь?» Абсолютное большинство (61%) опрошенных собирается создать крепкую семью и иметь несколько детей. Около 22% предполагают завести семью несколько позже, а вначале пожить для себя. Семья, таким образом, занимает существенное место в перспективных и ближайших жизненных планах старшеклассников.

VII. Опрошенные юноши и девушки проявляют интерес к новым политическим структурам, силам, партиям, движениям и их лидерам. Более 60% респондентов имеет некоторое представление о политическом спектре страны, о так называемых неформальных объединениях политического толка, хотя уровень этих представлений невысок и многие это сознают. Более определённо отношение к деятельности национальных движений: Рух, Саюдис, Народный фронт Молдовы и др. Можно заметить, что

значительная часть опрошенных относится к этим движениям некритически.

VIII. Интерес к вопросам здоровья и спорта, проблемам здравоохранения оставим без комментариев.

IX. Армия не может не интересовать учащихся хотя бы потому, что большая часть из них - допризывники. Вопрос из анкеты: «Как Вы относитесь к военной службе и, в частности, ко всеобщей воинской обязанности?». 40,5% опрошенных считают, что воинская обязанность нормальна и полезна для воспитания мужчины. Ещё 19,5% считают, что она неприятна, но необходима. 20,6% хотели бы служить в профессиональной армии, а 4,4% собираются стать офицерами. Только 10,5% заявили о нежелании служить в армии ни под каким видом, в том числе в порядке альтернативной общественной службы. В целом в отношении к армии преобладает здоровый реализм.

X. Интерес учащейся молодёжи к религии в последние годы вырос. Каждый десятый, по данным опроса, интересуется религиозной жизнью. 27% опрошенных комсомольцев заявили, что считают себя «верующими», хотя к церковной общине не принадлежат. Судя по данным опроса, среди участников Сбора-90 имеются, правда, в небольшом количестве (4,4%), представители трёх основных религий на территории СССР: православные, католики, мусульмане. 42% респондентов считают себя не воинствующими, а лояльными атеистами, то есть полагают, что религия может быть полезна для некоторых людей и способна играть положительную роль в обществе. Абсолютное большинство не рассматривает её как «опиум для народа», только 3% считают религию безусловно вредным явлением.

У р о в е н ь п о л и т и ч е с к о й и н ф о р м и р о в а н н о с т и

С помощью серии специальных вопросов был получен срез политической информированности старшеклассника и учащегося ПТУ. Как бы «моментальный снимок» летом 1990 года:

- в 98 случаях из 100 он может правильно назвать имена 2-3 членов Президентского Совета;
- почти каждый второй знает хотя бы одну-две страны в Европе, которые являются конституционными монархиями;
- 66,5% опрошенных могут перечислить ряд стран, в которых расположены (или располагались до недавнего времени) советские войска и войска США;
- каждый четвертый связывает центральную проблему советско-германских отношений с объединением Германии

и указывает на экономические или военные аспекты этой проблемы; он также умеет расшифровывать название западногерманских партий ХДС и ХСС (хотя может слегка ошибаться).

В сравнении с аналогичными опросами этой возрастной категории, проводившимися в других странах, такой уровень эрудиции представляется довольно высоким. И опять же, надо сделать поправку на состав Сбора-90. Здесь собрались в большинстве своём не посредственности, а лидеры.

О глубине политических представлений респондентов можно судить по ответам на вопрос анкеты: «Какое из пяти следующих явлений, на Ваш взгляд, оказывает наибольшее влияние на политику?»

Явление	Ранг	%
Мнение Президента	I	32,7
Взгляды руководителей КПСС	II	25,4
Общественное мнение	III	22,3
Объективные законы истории	IV	14,4
Затрудняюсь ответить	V	11,3
Действия каких-либо тайных сил	VI	6,0

Только 14,4% объясняет политические коллизии объективными законами, признаёт законосообразность политики. Более 85% отдаёт приоритет субъективному фактору, придерживаются вопреки официальному историческому материализму явно идеалистических представлений. По их мнению - «Мнение правит миром». Наиболее распространённым представлением об источниках зла, по-видимому, стала «партийная мафия», «мафия в ЦК КПСС», «бюрократы», «коррупцированные работники высшего эшелона» (из анкет).

Немало оказалось таких, кто затруднился ответить, «сбит с толку».

Что читают? Кому доверяют?

Каковы источники общественно-политической информации, которым отдаёт предпочтение учащаяся молодёжь? В перечень газет и журналов, предложенных респондентам, были включены органы комсомольской молодёжной печати, а также ряд крупных общесоюзных изданий, представляющих различные политические оттенки.

Вопрос из анкеты: «Читаете ли Вы следующие газеты и журналы? Доверяете ли Вы им?»

Газета, журнал	Читаю и доверяю		Читаю, но не доверяю		Не читаю	
	ранг	%	ранг	%	ранг	%
«Аргументы и факты»	I	75,9	VI	5,1	VI	7,0
«Комсомольская правда»	II	72,7	III	14,2	VII	5,1
Областная молодёжная газета	III	35,3	IV	11,7	V	27,7
«Огонёк»	IV	27,2	V	8,2	IV	37,3
«Известия»	V	21,6	II	14,3	III	37,7
«Правда»	VI	15,4	I	17,8	II	41,9
«Молодая гвардия»	VII	9,7	VII	4,5	I	54,7

Наиболее читаемые издания - «Аргументы и факты» и «Комсомолка». Но рейтинг доверия выше у «Аргументов и фактов». Довольно высокие показатели у областной молодёжной газеты; к ней относятся с большим вниманием и доверием, нежели к таким популярным изданиям, как «Огонёк», «Известия». Позиция «читаю, но не доверяю» чаще других выражает отношение к органу ЦК КПСС газете «Правда» (почти каждый пятый). А наиболее низкий рейтинг у журнала ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия».

Можно заключить, что комсомольско-молодёжная печать оказывает существенное влияние на Всесоюзную аудиторию старшеклассников, является важным каналом формирования общественного мнения у этой категории молодёжи.

Предпочтение так называемым неформальным изданиям оказывает примерно десятая часть респондентов. Почти половина опрошенных их покупает иногда скорее ради любопытства. Около 25% такими изданиями вообще не интересуется или не покупает их из-за дороговизны.

В отношении к передачам иностранного радио наблюдается два характерных момента: 1) Более 55% опрошенных не слушают эти передачи; 2) Только 2,3% слушают внимательно эти передачи как антисоветскую пропаганду.

Снижение интереса к западным радиостанциям можно объяснить расширением зон гласности внутри страны. Примерно каждый десятый слушает эти передачи довольно регулярно, но относится к ним критически. Около 20% считает их достоверным источником информации.

Можно предположить, что формирующееся общественное сознание нового поколения будет свободно от комплекса западного радио в образе врага. Но это не снимает, а, напротив, заостряет проблему выработки умения не только слушать, но и слышать, критически воспринимать услышанное.

За кем идут? За кого голосуют?

Господствующие сегодня в общественном сознании идеи демократизации политической системы очень легко проникают в среду учащейся молодёжи как в губку, впитываются в её сознание. Это проявляется, например, в отношении к многопартийности. Абсолютное большинство (78%) опрошенных положительно оценивают многопартийную систему. Более половины считает её просто необходимой. Соответственно важнейшими для себя правами 30% опрошенных считают права политические. Почти половина (47,6%) полагает важным для каждого участвовать в выборах органов власти. Голоса потенциальных избирателей распределяются в основном между двумя политическими силами. Около 30% голосовало бы за кандидата демократических сил, но не коммуниста. И только 8,5% – за представителя КПСС или ВЛКСМ. В политических симпатиях делегатов сбора отразилась прежде всего политическая ситуация в России, ибо её представители доминировали (43%).

Прослеживается ориентация большинства участников на правовые, демократические, парламентские методы и формы политической деятельности. Вместе с тем политические убеждения и ориентации не являются достаточно стойкими, глубокими, не базируются на прочных знаниях. Поэтому есть опасения, что в случае каких-либо потрясений у этой части молодёжи успех могут иметь экстремистские, деструктивные националистические силы. Это может быть опасным, особенно если учесть два обстоятельства: 1) в целом оппозиционное настроение по отношению к КПСС и ВЛКСМ, к традиционным структурам власти; 2) невысокий авторитет большинства педагогов и администрации школ (45,3% опрошенных указывают на недостаточное взаимопонимание между учащимися и педагогами, а ещё 30% оценивают атмосферу в школах как напряжённую, конфронтационную).

Мнение учащихся: Союзу быть!

В свете происходящих в Парламентах и вокруг них дебатов о будущем Союза интересно узнать мнение учащейся молодёжи по этому вопросу.

Более 80% опрошенных высказывается за Союз – в той или иной форме. Выявились две основные позиции: консервативная и реформаторская. Представители первой (24,1%) хотели бы видеть «единый нерушимый союз республик» («как было» до перестройки). Реформаторы – за новый союз в форме федерации (32,3%) или конфедерации (25,5%). Это наиболее реалистическая

и прогрессивная позиция выражает мнение большинства (58%), 8,8% свою позицию пока не определили. Только 6,5% настроены на разделение Союза на совершенно независимые государства.

Итак, абсолютное большинство учащихся за сохранение Союза.

Ш к о л а : « п л ю с ы » и « м и н у с ы »

Оценивая роль школы как фактора политической социализации учащейся молодёжи, попробуем выяснить мнение старшеклассников по двум ключевым вопросам: 1. Что в современной школе отрицательно влияет на качество получаемого образования? 2. Что положительно сказывается на интеллектуальном развитии учащихся?

Среди факторов, отрицательно влияющих на получение образования, (см. таблицу) первое место поделили два: слабая материальная база школы и оторванность учебных программ от жизни. Близко к ним стоит отсутствие интересных учебников, а также популярной литературы для старшеклассников по различным областям знаний. Каждый четвертый отметил плохое преподавание и низкий престиж знаний в обществе.

Факторы, положительно сказывающиеся на получении полноценного образования, указали только 36% опрошенных. Как фактор № 1 выделяют личность учителя, его интеллектуальный потенциал, профессионализм (около 20%). Судя по ответам, в школах появилось больше молодых энергичных учителей с прогрессивными взглядами. Это очень положительно воспринимается учащимся. Вторым по рангу фактором положительного действия отмечают самообразование, самостоятельное самосовершенствование.

Факторы, отрицательно влияющие на качество получаемого образования

Причина	Ранг	%
оторванность учебных программ от жизни	I	38,1
слабая материальная база школы	II	38,1
отсутствие интересных учебников	III	36,9
недостаток популярной литературы	IV	25,2
плохое преподавание	V	24,0
низкий престиж знаний	VI	23,9
невозможность получить дополнительные знания	VII	20,8
отвлечённость на неучебные дела	VIII	16,4
неумение самостоятельно овладеть знаниями	IX	14,0
недостаток личной ответственности	X	12,2

« У р о к и - д а ! » , « у ч е б н и к и - н е т ! »

Наиболее фундаментальным и стабильным источником знаний и представлений учащихся об обществе и политике должно служить изучение социальных дисциплин. Функционирует ли этот источник в условиях кризиса школы, общества и обществоведения?

В последнее время студенты часто бойкотируют занятия по общественным дисциплинам. Каково отношение старшеклассников и учащихся ПТУ к урокам истории и обществоведения и к учебникам по этим предметам?

Социологическое исследование выявило весьма противоречивую картину отношения учащихся к преподаванию истории и обществоведения: обострённый интерес к урокам, их положительная оценка (более 65%) и крайняя неудовлетворённость учебниками, их резкая критика (более 75%). (См. таблицу, данные в %).

Отношение к урокам		Отношение к учебникам	
Вопрос из анкеты: Интересно ли проходят у Вас в школе (училище) уроки истории и обществоведения?		Вопрос из анкеты: Удовлетворяет ли Вас содержание школьных учебников по истории и обществоведению?	
1. Да	42,8	1. Да	12,2
2. Как правило, да	23,0		
3. Скорее, нет	20,0		
4. Нет, эти уроки - пустая трата времени	10,5	2. Нет	75,8
5. Затрудняюсь ответить	3,4	3. Затрудняюсь ответить	10,7

Итоги этого своеобразного «референдума»: «урокам (а значит учителю) - да! Действующим учебникам (а значит и программам, на основе которых они составлены) - нет! Таково общественное мнение старшеклассников и учащихся ПТУ, выраженное их наиболее социально активной частью.

Примерно 70% критикующих учебник не удовлетворены освещением советского периода и характеристикой современной эпохи. Для сравнения: лишь 3% высказали несогласие с позиций авторов учебника по вопросам досоветской истории.

При столь скептическом, недоверительном отношении к учебнику (в особенности, обществоведения, истории СССР и союзных республик) трудно рассчитывать на полноценность обучения и реализации усилий педагога по воспитанию историей.

Учебники и программно-методическое обеспечение по истории и обществоведению нуждаются в радикальном обновлении. ЦК ВЛКСМ мог бы от имени учащихся-комсомольцев обратиться к Государственному комитету по народному образованию,

АПН СССР, издательству «Просвещение» с предложением активизировать работы в этом направлении.

4. КРАТКИЕ ВЫВОДЫ

Сделаем некоторые выводы о положении и тенденциях в комсомольских организациях учащейся молодёжи.

Сокращение численности комсомольских организаций учащихся - следствие дальнейшего падения авторитета комсомола среди молодёжи. Авторитет пока поддерживается за счёт проведения комсомольцами различных культурных, спортивных и развлекательных мероприятий.

Комсомольские организации учащихся реально не соответствуют статусу общественно-политической организации. В большинстве случаев отсутствует сама политическая деятельность.

Основное противоречие социально-политического самовыражения учащейся молодёжи заключается в том, что комсомол как форма молодёжного политического движения на уровне школьных первичек перестал существовать, переродился в культурно-массовую деполитизированную организацию. Реально существующая на местах организация уже не соответствует ни своему названию, ни официальному статусу, ни убеждениям основной массы её членов. Напомним ещё раз, что только 5% опрошенных указало на политическую деятельность своей первичной организации как на предмет гордости (об этом уже говорилось в 1 разделе).

Вместе с тем значительная часть учащихся интересуется политикой и стремится занимать активную позицию, участвовать в политической жизни. Это подтверждается данными опроса. Около 25% респондентов сообщили, что участвовали в различных политических акциях (демонстрации, митинги, собрания, сбор подписей и т. д.)

Политическая активность комсомольцев-учащихся проявляется также в форме участия в предвыборной кампании, агитации в поддержку своих депутатов. Однако эти явления носят эпизодический характер, сильно сдерживаются замкнутостью деятельности комсомольской организации учащихся рамками школы.

Исследование показало, что ученическая самодеятельность, самоуправление не получили желанного широкого распространения в общеобразовательной школе из-за сильных, по-прежнему, административно-командных рычагов управления; в школе сохра-

няется напряжённая атмосфера, в отношениях между большинством педагогов и учащихся преобладает отчуждение, давление со стороны учителей, что порождает, по мнению респондентов, пассивность, инертность, конформизм, не способствует решению задач образования и воспитания. Успехи педагогики сотрудничества в современной школе невелики.

Всё это позволяет сделать вывод о том, что комсомольская организация сегодня не является основным каналом выражения политической активности учащихся. Она реализуется всё чаще вне комсомольской организации и за рамками школы, в иных формах и структурах, в так называемых неформальных движениях. Одновременно в среде учащихся ощущается здоровая потребность в объединении в массовую общесоюзную организацию, но в первую очередь не на политической платформе, а на почве социальной защиты своих прав и интересов. Зреет идея создания Союза (Ассоциации) учащейся молодёжи и надо её поддержать.