

**ЦК ВЛКСМ**  
**Всесоюзный сбор**  
**учащихся комсомольцев**



**ОПЫТ.**  
**ПРАКТИКА.**  
**ПРОБЛЕМЫ.**

(По материалам  
самодеятельных газет  
и журналов  
старшеклассников)



**июль—**  
**август**  
**1990**

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЛЕНИНСКИЙ КОММУНИСТИЧЕСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЁЖИ  
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЁЖИ ЦК ВЛКСМ

---

Делегату Всесоюзного сбора  
учащихся-комсомольцев

ОПЫТ. ПРАКТИКА. ПРОБЛЕМЫ.  
(по материалам самостоятельных газет  
и журналов старшеклассников)

МОСКВА  
ИЮЛЬ-АВГУСТ 1990 ГОДА

В сборнике представлена лишь малая часть материалов ученической «самиздатовской» печати по проблемам школьной и комсомольской жизни из личных архивов А. Гаврикова и В. Кочергина.

---

© Автор-составитель: Волохов А. В.

Ответственный за выпуск: Кочергин В. Н.

Изготовлено Отделом рекламы и информации Центра НТТМ «Поиск» (634050, г. Томск, ул. Дзержинского, 20, телефоны: (8-3822) 23-16-90, 23-27-05, 23-04-85, телекс: 128259 «Каскад»), печать офсетная, тир. 3500 экз.

Отзывы и пожелания просим отправлять по адресу: 103982, г. Москва, Новая пл. 6/8, Отдел образования молодёжи ЦК ВЛКСМ

---

Центральный Комитет Всесоюзного Ленинского  
Коммунистического Союза Молодёжи (ЦК ВЛКСМ),  
1990 г.

КТО ПОШЁЛ ЗА «БАРРИКАДОЙ»  
(Самодетельная печать и школа)

А. Гавриков, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник НИИ общих проблем воспитания Академии педагогических наук СССР

Всякие неформалы нынче в моде, особенно у молодёжи. Появились они и в прессе – даже школьной. Первой ласточкой стала «Баррикада» – орган политклубов. У неё немало последователей. Речь пойдёт о них – нетрадиционных школьных изданиях: газетах и журналах.

Образцы этих необычных изданий уже не умещаются на моём рабочем столе. «Баррикада» и «Голос», «Пим» («Проблемы и мнения») и «Авангард», «Шар»... Десятки названий. Газеты и журналы, школьные и межшкольные, районные, городские. Среди них – органы комитетов комсомола школ и школьных советов, инициативных групп и ученических кооперативов, общественно-политических клубов и объединений, существующих всего одну лагерную смену в дни каникул. Наконец, выходящая с сентября 1989 года всесоюзная школьная газета «Эпицентр», в первом же номере просто и ясно ответившая на вопрос, чей она орган: «Ваш». А на подходе – общемосковская ученическая газета, учреждение школьного информационного агентства «Юнпресс» при отделе образования молодёжи ЦК ВЛКСМ. Ученическая печать... Она лишь часть расширяющегося контингента неофициальных и нетрадиционных изданий. По данным А. Суэтнова, одного из специалистов в этой области («Советская библиография» № 2, 1989 г.), в стране уже существует 490 таких изданий только на русском языке, а всего – около 1000 самодетельных газет и журналов различных направлений, что позволяет говорить о формирующейся «многоукладности» нашей печати.

Издания такого рода имеют довольно давнюю историю, поэтому было бы неверно считать их детищем только перестройки. Это же касается и ученической самодетельной печати. Так, журналист С. Цымбаленко обнаружил, например, что ещё в 1916 году в Киеве выпускалась межшкольная ученическая газета. А если вспомнить о рукописных журналах, выходявших в различных

учебных заведениях и даже семьях, то корни этого явления уведут нас ещё дальше в глубь отечественной истории. К сожалению, в наши дни эти традиции утрачены, и пример ярославской многодетной семьи Жаковых, более двадцати лет выпускающих свой иллюстрированный семейный листок, остаётся экзотическим (о Жаковых рассказало телевидение)...

Тем не менее, накопленный по этой проблеме материал позволяет представить описываемое явление в его развитии и, в частности, ответить на вопрос: **с чем же мы имеем дело?**

На мой взгляд, мы имеем дело со своеобразным проявлением социально-политической, гражданской активности, всплеск которой был обусловлен требованием перестройки, её первыми шагами, и происходил в условиях резкого обострения целого ряда проблем, накопившихся в обществе. Отсюда – критический настрой большинства материалов таких изданий, являющихся средством реализации плюрализма мнений, формой гласности в демократизирующемся обществе.

Всё сказанное позволяет найти ответ и на другой актуальный вопрос: **как следует относиться к данному явлению?**

Отношение это было поначалу непростым и неоднозначным: от игнорирования и замалчивания со стороны одних до преувеличенного внимания со стороны других. Пример взвешенного подхода показывает центральная партийная печать. Вспомним волнения московских педагогов, связанные с появлением в столице в ноябре 1987 года межшкольной газеты «Баррикада» – «координационно-информационно-критического органа неформальных и политических групп школьников». Автору этих строк не раз приходилось в то время в педагогических аудиториях отвечать на вопрос: «Что делать с этой экстремистской газетой?».

И действительно, «Баррикада» помещала много нелицеприятного и обидного для учителей, наробразовцев и комсомольских работников, содержала критику и посерьёзнее, не останавливаясь перед самыми острыми вопросами.

И вдруг... Большой отрывок из первого номера газета «Баррикада» перепечатывает теоретический орган ЦК КПСС – журнал «Коммунист». Вот это поддержка!

---

Позволю себе процитировать здесь то, что писали школьники в «Баррикаде», чтобы тот, кто совсем ничего о ней не знает, ощутил накал мыслей и страстей в этой газете:

«Собственное настроение и личный опыт показывают падение курса акций комсомола на рынке духовной пищи для молодых умов, - утверждали юные авторы и приводили цифровые данные о том, насколько сократилось за год число членов ВЛКСМ среди молодых рабочих (на 91578 человек) и среди учащихся (на 1 573 000 человек). - Но разговор не о причинах, доведших комсомол до такого плачевного состояния, а о том, что предпринимает эта организация теперь, чтобы как-то выбраться из создавшегося положения. На данный вопрос «Чем же сейчас занят комсомол?», наверное, сможет ответить каждый, опираясь на работу, проводящуюся в его школьной комсомольской организации: **ничем**. В некоторых школах с трудом, но проходят частичные прогрессивные преобразования, инициатором которых является отнюдь не комсомол. Да и возможно ли в корне изменить формы и методы комсомольской работы, если не затрагивать вопрос о современности и пригодности нынешней структуры молодёжного союза? Не являются ли сегодняшние реформы комсомола теми полумерами, что так удобны бюрократам?

Не менее интересен вопрос: куда же денутся те, кого недосчитались в Союзе, а особенно те, кого в комсомол не заманишь по идейным соображениям? Ведь активность масс, какой бы низкой она ни была, не уменьшается, а в последнее время растёт. И в то время, когда комсомол пытается восстановить себя из руин, растут различные неформальные группировки, . . . для которых не столь важна демократизация общества, сколько приобретение определённого политического капитала.

Как же относится к этому комсомол? Да чаще всего никак. Он недостаточно (политически) грамотен и сплочён, чтобы влиять на другие массовые организации и течения. А действовать в старом административно-приказном порядке сегодня не так уже просто».

Читаешь этот текст из «самгазеты» 1987 года, и кажется, что читаешь материалы всесоюзной комсомольской дискуссии 1989 года - так актуальны эти мысли сегодня.

И ещё цитата из «Баррикады»:

---

«...Школьные политклубы должны уделять больше внимания внутренним проблемам (Союза вообще и собственной школы в частности), задавать себе вопрос: а так ли должны жить нормальные люди? Или мы в очередной раз вытягиваемся по стойке «смирно» при словах «надо» (хотя в «упор» не ясно, кому) или «это же всё для вас...» (хотя в тот же упор ты ничего не понимаешь и даже наверняка знаешь, что, кроме птички-галочки, никому это не нужно)???».

Коряво, запальчиво выражено, но чувствуются боль, неравнодушие. И нравится нам, взрослым, это или нет, согласны мы с авторами или нет, но мы должны реагировать на материалы самодельных изданий. И реагировать вовремя. Не закрывать и не игнорировать, а изучать, сотрудничать, вместе искать выходы из тупиковых ситуаций.

Интересен в этом смысле опыт «Учительской газеты». В ней появилась новая рубрика: «Выходим на контакт». Она знакомит педагогов с миром «независимых изданий», неофициальных политклубов и других подростковых самодельных объединений, а самим юным «неформалам» предоставляет всесоюзную трибуну, перепечатывая часть их материалов.

Первым дебютантом рубрики стала газета «Голос» – орган московского межшкольного дискуссионного политклуба «Единство». Возглавляет клуб Сергей Гоголев, переводчик Института общественных наук при ЦК КПСС. И клуб, получивший «прописку» в школе № 1155, и его печатный орган, аккуратно тиражируемый малым числом экземпляров институтским «канонам», работают стабильно и даже профессионально, если иметь в виду результаты. В Ворошиловском районе столицы к ним относятся уважительно, бережно. Иначе, наверное, не было бы их «журналистской» поездки на милицейской патрульной машине по «горячим точкам» Строгина, репортажа из кабинета начальника РУВД о взаимоотношениях подростков с милицией, не было бы доверительных встреч с молодыми политическими деятелями многих стран мира, едва ли состоялись бы те опросы общественного мнения учащихся школ по актуальным проблемам их жизни, которые удалось провести политклубу и его «Голосу». Не было бы и многого другого, что позволяет газете иметь своё лицо, не петь с чужого голоса и, несмотря на широкие контакты в официаль-

ных кругах, оставаться действительно независимой в своих суждениях, своей для школьников.

Именно газета «Голос» начала апробацию первых совместных номеров с другими ученическими изданиями, в том числе на международном уровне.

А «Учительская газета» вновь вышла на контакт со школьным «самиздатом». На этот раз – в лице зеленоградского журнала «ПиМ» («Проблемы и мнения») школы № 609/1030. Результатом этой публикации стали дружба и совместная работа «Голоса» и «ПиМа».

Надо признать, «ПиМ» сделал для практики демократических выборов в школьный совет больше, чем Госкомитет по народному образованию. Для начала он подробно описал продуктивную игру «Выборы в школьный парламент». А затем подверг резкой критике торопливые, инспирированные извне выборы в совет своей школы. После перепечатки этих материалов в «Учительской газете» результаты выборов в школе были аннулированы. Но в ноябрьском номере «ПиМа» ребятам пришлось снова выступать – уже по подготовке к новым выборам, поскольку их попытались провести по-старому.

Может создаться впечатление, что школьники увлеклись критикой ради критики. (Известно: разрушать легче, чем строить). Это не так: один из членов редколлегии «ПиМа», проанализировав текст нормативного документа Госкомитета по народному образованию, касающийся выборов в школьный совет, предложил свою модель выборов!

Так можно ли недооценивать роль самодеятельной печати в политическом, гражданском воспитании школьников? Ведь уже завтра они, эти школьники, подойдут, как взрослые, к избирательным урнам!

Мне довелось ознакомиться со многими рижскими русскоязычными школьными газетами. Они очень разные. Но когда читаешь их, возникает ощущение некоего их единства, общего начала. И постепенно приходит понимание сути этого единства: оно – в обжигающей искренности, открытости авторов, их вере в справедливость, перестройку.

---

Печатный орган комитета комсомола рижской средней школы № 86 назван «113-я комната» – по месту его появления на свет. Выходит под лозунгом «Вся власть школьным советам!». Почитаем вместе заметку «Демократия или только игра?» из второго номера за 1989 год:

«В начале этой четверти появились первые тревожные факты антидемократии и неподчинения администрации школы решению Большого совета о предоставлении успевающим ученикам методического дня. В частности, завуч Кудрявцева Л. В. говорила о том, что ученикам сейчас нельзя дать такое право, аргументируя свой ответ тем, что в начале четверти им даётся много нового материала.

Уважаемая Лолита Валентиновна, разрешите задать Вам ряд вопросов.

1. Вы читали газету «Советская молодёжь» за 6 января?
2. Знаете ли Вы, что подобное решение принял и педсовет (20.12.88)?
3. Как вы считаете, будут ли верить после таких высказываний ученики учителям, да и тому, что называется демократизацией и перестройкой?

Всем же остальным сообщаем, что право успевающих на методический день существует! И никто его без соответствующего решения Большого совета или съезда школы не имеет права отменить!..

Но в этой всей истории виноваты не только «консервативные силы». Хотелось бы от имени всей школьной общественности объявить «выговор» Большому совету:

Уважаемые члены Большого совета, решение вы вынесли хорошее. Но почему же все остальные, кроме вас самих, не знали о нём? Ведь давно известно, что слухи и кривотолки возникают там, где нет достаточной информации. Этот случай – наглядный тому пример.»

Как чётко, принципиально и уважительно проводит в жизнь линию по защите демократизации и интересов сверстников орган школьного комитета комсомола!

...Позапрошлой осенью в одной из московских школ назревал бунт: старшеклассники отказывались посещать уроки истории СССР. У хорошего учителя. Объясняли это так: «Вы, взрос-

лые, сначала сами разберитесь в нашей отечественной истории, а потом её нам преподавайте!».

Педагог сделал, по-моему, единственно верное, сказав: «Я в таком же положении, как и вы, и **давайте разбираться вместе**».

Второй год разбираются. Уроки идут нормально.

Давайте же вместе разбираться во всём: «официалы» и «не-формалы», журналисты и «самиздатчики», юные и зрелые люди. У нас общие беды, потому что перестройка школы неотделима от перестройки всего общества, как совершенно справедливо писали школьники в первенце нынешнего школьного «самиздата» - газете «Баррикада».

---

ИЗ ГАЗЕТЫ «ВЕСЁЛЫЙ ВЕТЕР»  
(органа Пятигорского городского совета  
Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина)

КОГДА РУШАТСЯ ИДЕАЛЫ

Необычное письмо пришло на днях в редакцию. Может, некоторые удивятся, что пионерская газета публикует его. Но ведь это тоже наша жизнь. В письме поднята проблема, которая волнует сейчас многих: «Во что верить?». Каждый отвечает на этот вопрос по-своему.

Я – самая обыкновенная девчонка, ученица, комсомолка. Таких у нас в школе много. И я верю в Бога... Верю не фанатично, как все это себе представляют. Я просто верю, потому что считаю, что человеку нужно иметь что-то святое, искреннее, чистое, к чему готов стремиться. И я выбрала христианство.

Я ношу крест. Однажды учительница увидела меня на улице в компании друзей. Крестик блестел на солнце, и она не могла его не заметить. На следующий день она попросила меня остаться в классе после урока. Я осталась. Здесь меня ожидал долгий и неприятный разговор, точнее, учительский монолог, состоящий в основном из лозунгов и призывов. Из её крика я смогла понять одно, наверное, самое главное – я не имею права верить в Бога и придерживаться православных обрядов. Она рассказала мне, что ещё Великая Октябрьская революция «положила конец религиозным бредням и предрассудкам» и советская школа с тех самых пор отделена от церкви.

В Бога верить нельзя, а во что? В фразы из «Основ государства и права» о свободе совести: «Человек имеет право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой». Или своему педагогу, доказывающему, что я своей верой нарушаю пункты об атеистическом воспитании молодёжи из партийных и комсомольских документов.

Может, я и не права, может, действительно нарушаю, может, зря пишу вам, но, поверьте, я не одна такая! В классе часто болтаем с подружками. Они согласны со мной! «Хочешь – верь, не хочешь – не верь...». Правда, они советуют: «Никогда не пи-

ши нигде, что веришь, держи язык за зубами, а то могут характеристики и рекомендации испортить!».

А между тем почти у каждого в доме есть иконы, кресты. Люди в вере плохого не видят. Да и что в ней антисоветского! Тысячелетие русские верили, вера их очищала, помогала им. В конце концов, это история наша. Люди за эту веру шли на мучения, жертвовали собой! Архиепископ Серафим провёл вдалеке от Родины в Японии семь лет, постясь, питаясь лишь фруктами. Разве это не подвиг?

Почему же сейчас нельзя быть комсомолкой и верующей, почему стыдно чтить память предков, нашу историю? Во что же верить, когда рушатся идеалы?

Пишу вам потому, что другим газетам своих проблем хватает, а вам это будет интересно. Пусть пионеры задумываются уже.

**г. Пятигорск, Елена В.**

**Р. S.** Имя пишу ненастоящее, так как следую совету подруг. В Пятигорске об этом открыто говорить пока опасно.

---

ИЗ ГАЗЕТЫ «113-Я КОМНАТА»  
(печатного органа комитета комсомола  
86-й Рижской средней школы)

ПО ПОВОДУ...

**Кто прав?**

Предлагаю поднять вопрос о преподавании информатики. Как известно, у 9-10 классов есть такие уроки. Ну насчёт десятиклассников ещё можно поспорить - они работают на машинах. А вот 9-е классы... Тут вопрос: быть или не быть?

Занятия проходят каждый раз с новым преподавателем, уроки неинтересны. Даже если кто и хочет в будущем связать свою жизнь с информатикой, не получает необходимых знаний; а те, кто не хочет?... Уроки проходят в центре города: из-за этого нас снимают с других уроков. Эти уроки нам переносят на другие дни, которые и так загружены. Моё предложение: если школа не в состоянии купить компьютеры, то десятым классам так и придётся ездить в центр; а девятые классы, которые могут обойтись без машин, пусть занимаются в школе: это сэкономило бы их время. В конце концов школа смогла бы найти один кабинет для этого. Вообще-то было бы хорошо совсем отменить такие занятия, но боюсь, что аппарат, который может это сделать, не перестроился (а так оно и есть) и нам этого не позволят.

**Альков А.**

\* \* \*

Хотелось бы также высказаться по поводу преподавания информатики в девятых классах.

Когда мы пришли в начале года в РЦИ (Рижский центр информатики), то поначалу немного обрадовались: вот здорово, компьютеры, программы!

Но буквально же с первых занятий (действительно, занятий: лишь бы чем детей занять) нам всё не понравилось. С начала урока нам 10-15 минут пытались найти помещение (так продолжалось

всю I четверть), впоследствии эта помещение стало постоянным – просторный актовый зал УПК, кое-как переоборудованный под учебный класс: три ряда (именно ряда, а не колонны, как у нас в классах), примерно по 8 парт в каждом. На украшенной сцене стоит один разворот доски, где-то 2×2 метра, так что схема даже небольшого алгоритма помещается на всю доску.

Ну, это отступление. И так, далее нам подыскивали учителя. Что интересно: первые 4 урока вели 4 разных учителя, поэтому каждый «гнул» в свою сторону, часто повторял другого. И оттого мы всё время то скакали «галопом по Европам», то застревали на одной схеме на 2 урока. Надобно отметить, что это повторялось и потом.

Каждый урок начинался с дискуссии о том, будем ли мы заниматься на практике или нет. Нам говорили: «Чем лучше вы усвоите теорию, тем лучше вы будете заниматься на практике». Знаете, это и ёжику понятно! Но информатика – это такой предмет, когда теоретические занятия не дадут и половины должного результата без практики. Сужу по себе: до занятий на уроке информатики я себе ясно представлял, что такое алгоритм, но после оно у меня исчезло.

Ну невозможно обучаться информатике, не имея нормальных учебных программ, учебников, должного технического обеспечения! Да ещё в такой обстановке.

**Леонов А.**

---

ИЗ ГАЗЕТЫ «ШАР»,  
органа инициативной группы учащихся 88 школы г. Риги  
МОЖНО ДЕЛАТЬ...

Начать рассказ о конференции школьного комсомола, со-  
бравшегося, чтоб обсудить проект своей программы, я хотел бы  
с вестибюля. Это был довольно просторный зал с большими зер-  
калами по стенам и видеомагнитофоном в углу. Делегаты ещё  
не подозревали, что их ожидает, и потому беспечно толпились  
у «видиков», смеялись, разговаривали...

- Есть предложение начать конференцию. Кто за?

Все недоумённо проголосовали. Создавалось впечатление,  
что конференция пройдёт в старых добрых традициях, но я ошиб-  
ся: новые традиции берут верх! Вы, наверное, приготовились  
услышать нечто в духе «конференция явилась примером нового  
подхода к проблемам комсомола». Нет, было, конечно, и это,  
но лейтмотивом были слова: «комсомол Латвии должен входить  
в ВЛКСМ на правах федерации...» или «название организации  
нужно изменить на Союз молодёжи...». Это бы ещё ничего, но по-  
чему-то на трибуну были приглашены представитель института  
истории партии, говоривший об учебнике истории, и представит-  
ель от организации с очень красивым и незнакомым названием.  
Последний говорил о поездках за рубеж. Не думаю, чтобы загранич-  
ные поездки и учебник истории были самыми большими вопросами  
ЛКСМ Латвии. У многих делегатов хотелось спросить: «А о чём ты го-  
ворил?», ибо ничего конкретного в их докладах не содержалось.

К концу первой части некоторые делегаты предпочли смот-  
реть диснеевские мультфильмы в вестибюле, чем выслушивать от-  
кровенно банальные вещи. Сам я тоже не вынес столь тяжких ис-  
пытаний, которым в общей сложности 7 часов подвергались мы,  
и покинул зал. Лишь по окончании конференции узнал - програм-  
ма школьного комсомола Латвии принята. Теперь мы будем закры-  
вать своими телами сточные трубы заводов и заново строить Дом  
Черноголовых (я, конечно, утрирую). «У нас будут связаны ру-  
ки, если мы не примем эту программу», - звучало из президиу-  
ма, и проект программы приняли - лишь бы что-то принять.  
Вот когда вспоминаются строки: «... Можно верить и в отсутст-  
вие веры, можно делать и в отсутствие дела...».

Некто

**ИЗ ГАЗЕТЫ «ПОИСК»,  
вестника общественного мнения  
средней школы № 30 г. Костромы**

**ЕСЛИ МЫ ВМЕСТЕ**

Есть такая притча. Люди переносили груз. Он был упакован в мешки разной величины, удобные и неудобные для переноски. Каждый работник подходил и брал мешок поудобней, относил его и возвращался, с тем чтобы вновь выбрать для себя такой же груз. Лишь один из работавших каждый раз со вздохом взваливал на себя тяжёлую ношу и с трудом доставлял её на место. Когда его спросили, почему он добровольно выбирает себе ношу потяжелей, ведь были среди работавших люди и сильнее его, тот ответил: «Кому-то ведь надо будет её нести. Рано или поздно. Пусть это буду я».

Мы вспомнили эту притчу, когда на школьном комсомольском собрании обсуждали структуру школы. Как сделать нашу жизнь интересной, творческой, инициативной? Комитет комсомола предложил создать в школе свою республику, где во главе её двухпалатный парламент, работой которого руководил бы президент школы, избранный тайным голосованием на всеобщих выборах. Всей работой школьной республики могли бы руководить комитеты: по народному образованию, по культуре и спорту, по финансам, по труду. Здесь бы мы смогли приложить все свои навыки и умения и создать творческую школу. Как и в каждой республике, у нас должна быть принята школьная конституция, которая определяла бы права и обязанности всех членов республики. Для контроля за исполнением законов комитет ВЛКСМ предлагает избрать комитет конституционного контроля. В его состав должны войти самые авторитетные члены республики.

Комсомольское собрание вынесло эту структуру школы на обсуждение в пионерских отрядах, классах. Мы задаём вам вопрос: быть ли школьной республике, сможем ли мы руководить ею? Если да, то мы ищем помощников в подготовке предвыборной кампании. Проведение выборов парламента – ноша нелёгкая. И если каждый из нас будет надеяться, что она достанется кому-то другому, будет ждать до самой последней минуты, то наших школьных проблем не решить.

Думайте, предлагайте своих кандидатов в парламент, своего президента школьной республики. Пусть это будут люди инициативные, творческие, не прячущиеся за спины товарищей!

ИЗ ГАЗЕТЫ «РАКУРС»,  
органа инициативной группы  
комитета комсомола средней школы № 136 г. Минска

**ПОЧЕМУ ЖЕ «ПРОВАЛИЛИСЬ» СОВЕТЫ ШКОЛ?**

Причин много. Одна из них – отсутствие демократической культуры, другая (во многом вытекающая из первой) – грубейшие нарушения демократических норм в школе. Не соблюдается и здесь принцип разделения властей.

Создание Советов повсеместно происходит под «чутким» руководством администрации школ, РУНО, ГУНО и т. д., то есть – исполнительной власти. И получается, что высшую «законодательную» власть формирует власть исполнительная. Именно поэтому у нас во многих школах района директора или заведующие РУНО стали председателями советов.

Казалось бы, советы наделены всеми необходимыми правами, вроде бы им и «карты в руки». Но... если глянуть поглубже – прав-то никаких нет. Совет школы, например, не имеет полномочий вносить сколько-нибудь крупные изменения в учебный процесс. Это, оказывается, «прерогатива» вышестоящих инстанций. Какой «совет», товарищи? Есть программа, есть приказы по республиканскому министерству, а там чётко и ясно сказано: на изучение того-то – столько-то часов, на изучение этого – столько-то; тогда-то и тогда-то каникулы, а тогда-то – учёба. И не дай бог как-нибудь иначе. Правда, некоторое исключение составляют школы, стоящие на эксперименте (например, СШ № 125), но мы, к сожалению, к этой славной; когорте пока не относимся; вот такая у нас **экспериментальная демократия**.

Но в любом случае школьные советы останутся «сладкой конфетой», способной лишь смягчить горечь глобального прессинга авторитарной «педагогике». Пока школа не добьётся полной самостоятельности, свободы самоуправления, пока не демократизируется в ногу с обществом периода перестройки, пока народным образованием будут руководить, а воспитанием управлять сверху.

Пора заканчивать эксперименты с демократией. Они слишком затянулись. Только после этого школьные советы смогут развернуться по-настоящему.

Сказанное не означает, что создавать совет у нас в школе бессмысленно. Нет! Определённый опыт самоуправления это всё же даст. Просто необходимо освободиться от иллюзий и не ждать, пока посыплется сама собой «манна небесная». И бороться за самостоятельность школы надо всеми доступными средствами. Прежде всего - формами гласности (вплоть до протестных, если возникнет необходимость).

Предвижу обвинения в пустословии, подстрекательстве, ведь иные крайние радикалы (каковыми они себя считают) крушат всех и вся со ссылкой на демократизацию и гласность. Сколько призывов! А какой порыв! И лозунг подходящий: «Меньше слов - больше дела!».

Однако, на деле за ними ни-че-го. Демократы оказываются демагогами. Что же они предлагают? **Бунт**. Поднял бузу - и всё решено.

Если честно, то это называется игрой на чувствах почтеннейшей публики, «уважаемые» радикалы. Как на хоккейном пяточке, разыгрывается наше нетерпение взрослеющих детей перестройки.

И потом: уж сколько их было-то, бунтов. А какие проблемы они разрешили? Никаких!

А вот «Ракурс» - это уже не просто сорвавшееся на крик слово, это уже **дело**, серьёзное и не лёгкое. Это уже наша заявка на самостоятельность. Это выход на общественное мнение, на массы (и не только школьников). Это огромный **шанс**, поболее иных митингов - школярских выходов!

И мы этот шанс не упустим, если будем вместе.

**Алексей Бабайцев**

### «ЗЛАЯ» СТАТЬЯ

Гидра мировой бюрократии вновь поднимает свои головы.

Много у неё голов. Разные они. И все разевают пасти на всех нас, от старика до младенца. Рубишь их сверху - растут снизу... Да ещё пускают слухи: не те, мол, рубите.

Поэтому объявили гласность кампанией по называнию бюрократа бюрократом.

Однако проповедь социалистического гуманизма (любовь к себе как строю и ненависть к своим врагам (строю и тех, кто держится за власть) продолжается. При этом границы чувств известны: от «10 лет без права переписки» до «бурных, продолжительных аплодисментов». Не вписался в эти рамки - вылетай за границу. За свой счёт (обратный билет оплатят лет через 20, если доживёшь).

А тот, кто остался, рискует многим. Например, попробовать яблочко чернобыльское, испить водицы из Волги-матушки. Или послать детей своих в школу...

В школу, где царит жестокое право сильного, где всё расписано по часам и минутам: когда и как читать, когда и что петь, когда бегать, когда смеяться; где не доброта, не честность и не талант часто определяет пригодность человека к жизни, а далеко не всегда объективная оценка знаний.

Правовая незащищённость (точнее - беззащитность) наших школьников поражает. Здесь можно с первого класса услышать от педагога: «Тебе место в зоне!» - и в конце концов попасть туда, даже не обязательно по приговору суда. Ведь в спецшколы и спецПТУ направляют некие комиссии, отнюдь не часто утраждающие себя размышлениями о необходимости своих «судьбоносных» решений.

Травля неугодных, муштра, оскорбление чести и достоинства учеников - ко всему этому ведёт вся полнота власти над школьником различных чиновников (необязательно профессионалов).

И весь этот мир на 11 лет окрашен в два цвета: синий и чёрно-коричневый. Пионерский галстук - яркая деталь - давно стал простой принадлежностью общей школьной униформы.

На уроках, где даже сидеть приходится по стойке «Смирна-а!» (ясно, на каких?), учат. Но учат не сверкать алмазом, огранённым знаниями, даже не впитывать ученья свет, а прикидываться веником и не отсвечивать. Здесь «проходят»,

а не вдумываются, говорят, что «надо», а не что думается, стараясь заставить всех думать одинаково.

В школе царит, как закон, слово учителя, повторяющее чужие думы и демонстрирующее, навязывающее одну-единственную точку зрения. На всё. И нет выбора мнений, решений. В мозг впрессовывают «справочные» знания. В результате он превращается в запоминающе-воспроизводящее устройство.

Нет никаких правовых актов, регулирующих отношения ученика и учителя на равноправной основе. Хотя построить правовое государство в России пытался ещё Пётр I.

Подсунув школе мертворождённый проект Положения о школьном совете, бюрократия от народного образования облегчённо вздохнула: «Хочешь, малыш, поиграть в демократию? – Пожалуйста! Обожжёшься на школьном совете – будешь нежно дуть на Советы народных депутатов. И не захочешь лезть на стену за Истиной».

Система продолжает штамповать послушных исполнителей.

Вы скажете – не всё так мрачно. Да, не всё. Например, букеты настоящих цветов у первоклашек. Только вот скудеют букеты от класса к классу.

**Глеб Берг**

## **ТЕЗИСЫ К ОБЩЕШКОЛЬНОЙ ДИСКУССИИ**

**Программа комитета комсомола СШ № 136 г. Минска (ноябрь)**

### **Преамбула**

Одними из основных задач школьного комсомола сегодня являются:

1. Создание механизма защиты прав и интересов школьников, активное включение их в общественно-политическую жизнь города, республики и страны.

2. Обеспечение участия комсомольцев в процессе демократизации школы, совершенствований работы школьного комсомола.

## Общая часть

Комитет комсомола школы:

- строит свои отношения с администрацией школы и педколлективом на принципах сотрудничества и взаимного уважения прав;
- самостоятельно определяет направления своей деятельности;
- содействует демократизации школьной жизни, развитию гласности показывая пример своими действиями, взаимоотношениями в комсомольской организации школы;
- активно содействует выборам и деятельности Совета школы.

### **I. Участие комитета комсомола в процессе демократизации школы**

Комитет комсомола считает своей обязанностью активно содействовать демократизации школы, предпринимая для этого конкретные шаги. И начать с подготовки демократических выборов в Совет школы, проведения учредительной конференции, рассмотрения избирательных платформ кандидатов в члены Совета школы.

Мы выступаем за пропорциональное представительство в Совете школы учителей, учеников, родителей (общественности) – по 1/3 и за разделение властей (директор школы не может быть председателем Совета школы); считаем важным представительством членов комитета комсомола на педсоветах и открытых партсобраниях; поддерживаем идею создания на базе школы лица, постепенное укоренение в школе черт учебного заведения такого типа. В связи с этим выступаем за:

- дифференциацию процесса обучения;
- введение зачётной системы контроля знаний;
- обращение к практике спаренных уроков в старших классах;
- введение свободного посещения занятий для успевающих на «4» и «5» и переход на пятидневную учебную неделю;
- обеспечение развития различных форм гласности в школе.

### **II. Демократизация школьного комсомола**

В условиях глубокого кризиса комсомола мы считаем необходимым сконцентрировать работу комитета на двух основных направлениях: идейно-политическом и культурно-массовом (досуговом).

---

Мы выступаем за изменение организационного строения первичек, за создание комсомольских групп с различными принципами организации (территориально-производственный и функциональный). Возможны:

- классные комсомольские группы;
- комсомольские группы на основе творческих объединений и клубов по интересам;
- комсомольские группы на базе проблемно-инициативных объединений, общественно-политических движений и фракций в комсомоле и др.

Мы хотим добиться финансовой самостоятельности, права произвольно устанавливать размеры взносов, обратиться к пожертвованиям и отказаться от отчислений средств в вышестоящие комсомольские органы.

Мы выступаем за создание региональных Советов комсомольцев-школьников, считаем необходимым поддерживать связь с народными депутатами от ВЛКСМ, их доверенными лицами, получить право формировать наказаы народным депутатам от имени комитета комсомола школы, выходить на малые редколлегии молодёжных средств массовой информации.

Те, кто не поддерживают эту программу, вправе объединиться вокруг своей программы в новую первичную комсомольскую организацию. Пусть таких организаций будет в школе несколько.

Мы считаем делом принципа для каждого комсомольца развивать свою общую и политическую, экономическую и экологическую культуру.

Мы будем добиваться повышения ответственности от тех, кто вступил и думает вступить в ВЛКСМ. Добиваемся введения кандидатского стажа для вступающих в комсомол.

С этими тезисами мы идём на выборы в школьный Совет.

Особым приложением к тезисам Программы выйдет раздел «Информация и гласность в школе».

ИЗ ЖУРНАЛА «ПИМ» (ПРОБЛЕМЫ И МНЕНИЯ)»,  
издания политклуба Зеленоградской средней школы № 609

Манифест редакции журнала «Проблемы и мнения»

Довольно жить законом,  
Данным Адамом и Евой.  
Клячу историю загоним.  
Левой!  
Левой!  
Левой!

В. Маяковский. Левый марш

Странные вещи происходят в последнее время у нас в стране. Имя этим событиям - перестройка, среди особенностей которой чаще всего упоминается гласность, хотя что такое гласность, а тем более не встречали ещё человека, который бы чётко мог сформулировать, что же такое перестройка.

Но если с определением перестройки ещё туго, то насчёт гласности мы можем сказать следующее: гласность - это когда каждый может высказать по любому вопросу всё, что считает нужным и тому, кому считает нужным. Возможно, это определение не точно, может быть, даже неверно, но это сугубо наша позиция.

Однако, так или иначе, перестроечный ажиотаж затронул всё в стране: то, что было нельзя, - стало можно, то, что можно, - нельзя; те, кто раньше говорили, - замолкли, те, кто молчали, - заговорили.

Мы из тех, которые раньше молчали. Но ажиотаж охватил и нас: действительно, что же мы молчим, сидим каждый в своём углу, как сыч? Ведь уже **можно!** Теперь **можно!**

1. КТО МЫ?

Я мыслю, следовательно,  
я существую.

Рене Декарт

Школа, как говорят, - модель общества; стало быть, мы - простые советские школьники - играем роль подопытных кроликов (общество-то у нас - опытное). Ежели мы подопытные, то,

казалось бы, именно на нас должно апробироваться что-то действительно новое; именно вокруг нас должно отмирать всё старое, в первую очередь. Но мы оказались «хорошей» моделью, славно усвоили то, что было в нашем обществе косного, инертного. Усвоив (не без «помощи») всё это, мы потеряли своё изначальное назначение – быть авангардом нового. Школа же ныне оказалась в арьергарде, в зоне старого. Из-за этого мы долгое время не знали, кто мы; мы были лишь материалом, из которого каждый, кому не лень, лепил всё, что его левая нога захочет. Мы были орудием взрослых дядь и тётъ, зачастую не имевших к нам никакого отношения. Мы не могли думать, не могли решать. Мы играли в октябрятскую и пионерскую активность, думая, что делаем что-то действительно нужное, по существу мы были – ничто.

Но если мы не сами действовали, то это означает, что над нами производили какие-то действия. А теперь мы уже совсем застыли, закаменели, задеревенели; мы уже, как «упёртые» ослы, не идём ни вперёд, ни назад.

Пора положить этому конец, ибо как всякое мыслящее существо, мы должны чувствовать, считать себя людьми. Поэтому призываем:

«Все вы, в ком спит публицист или художник, писатель или поэт, философ или полемист, драматург или критик – идите к нам. Особенно если у вас есть своё мнение, своя позиция, свои идеи и предложения.

Наш журнал – ваш журнал, всех, кто в нём нуждается как в трибуне неподцензурной, свободной.

Мы призываем вас проснуться. Мы – это вы. Мы – ваше отражение на бумаге; вся разница между нами и вами состоит лишь в том, что мы несколько раньше встрепенулись, убоялись своего топтания на месте и вынесли свои мысли на ваш суд.

Если журнал нужен вам – идите к нам, пишите, предлагайте, спорьте, доказывайте. Мы ждём вас!».

---

## II. ЧЕГО МЫ ХОТИМ?

**Замяукали котята:**

**«Надоело нам мяукать!**

**Мы хотим, как поросята,  
хрюкать!»**

**К. Чуковский. Путаница**

Чего мы хотели, добиваясь создания нашего журнала?

Хотя сейчас и эпоха гласности, но зачастую человек не может высказаться по важному вопросу. Не потому, что боится, а потому, что ему негде и некому выговариваться. Наш же журнал – это та трибуна, которая открыта для всех. Декаденты, утописты, анархисты, социалисты, авангардисты, коммунисты, сюрреалисты, либералы и консерваторы и проч. – наш журнал открыт для вас всех, всяких, для ваших кредо, позиций по конкретным вопросам, мыслей и предложений, критики...

Наш журнал нужен для того и только для того, чтобы не затиралось и не затерялось, не выпадало ничьё мнение; чтобы мы сами и те, кто нас воспитывает, убедились, какие мы разные, как важно нам самим научиться понимать друг друга, находить пути друг к другу, увидеть то, что нас разделяет: и реально, и мнимо; дать, наконец, высказать всё, что наболело и накипело, дать представление о том, что думает сегодня «простой советский школьник» – непривилегированный школьник. Поэтому не бойтесь открыто заявить что-либо от себя лично и от группы, которую вы представляете, не бойтесь открыто высказать своё мнение; не бойтесь цензуры – иначе никогда не научитесь быть искренними. В неискренности же кроется ложь (которая и так уже много навредила нашему государству, нашему народу, каждому из нас).

Правду, только правду и ничего, кроме правды!

Своими статьями мы хотим помочь вам найти единомышленников, соратников по борьбе, а заодно и дать возможность себе высказать свои суждения по тому или иному вопросу, поводу, послушать ваши отклики.

---

### III. ВЕРА

Я верил в вас как в бога,  
но бог – это глиняный идол,  
которого можно разбить  
молотком, а вы лгали мне  
всю жизнь.

Этель Лилиан Войнич. Овод

Признаемся сразу, что «единой» позиции, «полного согласия мнений» в редколлегии мы так и не достигли: наши убеждения самые разные, от откровенного упадничества до чистого утопизма; во что мы верим – это сказать ещё труднее, чем перечислить наши убеждения, да ещё в таком кратком журнальном объёме.

Однако, что же в таком случае позволило нам собраться всем вместе с единой целью – издать школьный журнал?

Во-первых, сама единая для всех нас цель – иметь такой журнал не где-то, а у себя. Журнал, отвечавший бы нашим убеждениям и взглядам (пусть самым разным), не приглаживавший бы «острые углы».

В общем, журнал-собеседник, журнал-спорщик, журнал-борец, журнал-свободный микрофон. А кто об этом не мечтал всю свою школьную жизнь!

Во-вторых, это – некоторое честолюбие, общая журналистская мечта о том, чтобы твой журнал завоевал популярность; чтобы, получив первый номер, вы с нетерпением ждали следующих. Чтобы журнал стал поистине «народным», нашим родным.

В-третьих (и это главное), нас объединило отсутствие веры, потеря веры.

Раньше у нас была вера, были идеалы; марксизм-ленинизм (вернее, то, что нам выдавалось за марксизм-ленинизм, а это далеко не одно и то же), партия, комсомол и т. д., и т. п. Всё виделось в розовых тонах и канареечных оттенках. К тому же мы становимся старше, ситуация в стране как нельзя более резко изменилась: рушится, отчаянно сопротивляясь, отжившее свой век старое. Рушатся и наши идеалы: мы стали думать и кое-что понимать. Вполне естественно, что в такой ситуации человек начинает искать себе опору, единомышленников.

---

Нам повезло: мы друг друга нашли.

В-четвёртых, мы – ещё до конца не определившиеся, не сформировавшиеся личности, и этот журнал – одна из наших попыток определиться в жизни, найти в ней своё место, найти себя.

#### IV. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

**Послушайте!**

**Ведь, если звёзды зажигают, –  
Значит – это кому-нибудь  
нужно?**

**В. Маяковский. Послушайте!**

**Мы считаем, что:**

1. Журнал должен стать голосом нашего простого, непри-  
вилегированного школьника.
  2. Журнал должен говорить правду.
  3. Журнал должен быть абсолютно независимым в своих мне-  
ниях от кого бы то ни было. Он должен иметь и высказывать своё  
мнение.
  4. Журнал должен предоставлять свои страницы каждому,  
кто хочет высказать своё мнение. Его читатели должны знать  
различные мнения.
  5. Журнал должен работать в самой тесной связи со свои-  
ми читателями, ибо только так он может существовать: журнал  
и читатели взаимно обогащают друг друга.
  6. Журнал не должен бояться, иначе никто не поверит ему.
  7. Журнал должен уметь отстаивать своё мнение, ибо на-  
стоящий журнал – это коллектив бойцов.
  8. Журнал в изложении своих позиций должен идти до кон-  
ца, не останавливаясь на полпути, не бросая начатое.
-

9. Журнал не должен делать голословных заявлений, не должен пользоваться непроверенными данными. Любой материал должен быть строго аргументированным (разумеется, речь не идёт о литературных произведениях), а, если потребуется, редколлегия должна быть готова провести журналистское расследование для выяснения истины.

10. Журнал прежде всего должен акцентировать внимание на острых проблемах, вопросах, которые волнуют большинство читателей.

11. Журнал должен занимать активную, наступательную позицию, отстаивать интересы школьников, идеи справедливости.

12. Первейшей задачей журнала должна стать борьба за демократическое изменение школы – это надо всем нам!

**Без критического подхода к себе мы не имеем права критиковать других.**

## V. МЫ И ОНИ

Призрак бродит по Европе...

К. Маркс, Ф. Энгельс,

**Манифест Коммунистической партии**

Каково наше отношение к другим печатным изданиям в нашей школе?

До настоящего времени нам известна всего лишь одна газета – общешкольная, выходящая к праздникам, с гладенькими проходными заметками, формальными статейками и проч... К такой газете отношение у нас (как полагаем, и у вас) вполне определённое.

Не можем мы обойти и отношения с администрацией школы. Мы готовы полемизировать с ней, но только в честном и открытом споре, без закулисных действий. Если кто-нибудь будет не согласен с нашими позициями – пожалуйста, наши страницы в его распоряжении, мы готовы вести с ним дискуссию на демократических началах. Это – что касается аргументированных упрёков. С теми же, кто мешает нашей работе, с тем, что чуждо интересам, которые защищает наш журнал, мы будем беспощадно бороться.

---

\* \* \*

Можно простить человеку, который делает полезное дело, если только он этим не восторгается. Тому же, кто создаёт бесполезное, единственным оправданием служит лишь страстная любовь к своему творению.

О. Уайльд. Портрет Дориана Грея.

Итак, к чему мы пришли?

Мы хотим издавать журнал, который будет отражать самые различные, пусть даже противоречивые, но **наши**, реальные мнения. Если это дело окажется полезным и нужным, мы будем очень рады. Если же оно окажется бесполезным - оправданием нам послужит «страстная любовь к своему творению».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

### ВРЕДНО ЛИ ХОТЕТЬ УЧИТЬСЯ?

Ребята, давайте жить дружно!  
Кот Леопольд

Узнав о возникновении школьного журнала, мы решили написать о том, что нас уже давно волнует - об отношениях между физматклассами и остальными старшеклассниками.

Первые же слова, которые мы услышали, войдя в школу 1 сентября 1988 года, были: «Ой, какие все умные идут!». В тот же день произошёл ещё один комичный эпизод: выходя из класса, мы увидели небольшую толпу «старожилов», которые взирали на нас, как на обезьян в зоопарке.

Но почему, когда мы учились каждый в своей школе, нас никто не считал явлением из ряда вон выходящим, а стоило собрать нас вместе и назвать «физматклассами», как многие начали смотреть на нас, как на что-то странное? И мало того - странное: смотреть стали как на что-то враждебное, чужое.

---

Однажды физматклассы обвинили в том, что они заносятся. Но позвольте, если кто-то повёл себя грубо, это надо рассматривать прежде всего как поступок ученика школы. В физматклассе он учится или нет – роли не играет. Учась в другом классе, он и там нашёл бы повод заноситься. Нахал и в физматклассе, и везде будет нахалом.

Мы хотим заметить на будущее: если кто-то из физматклассов поступает не лучшим образом, не следует это относить на счёт **всех** учащихся этих классов.

На нас многие смотрят, как на дураков за то, что мы **просто хотим учиться**. Это – не случайность. В последние годы стало «стыдно» хорошо учиться. Нам не могут простить того, что у нас в чём-то другие интересы и цели. И мы обращаемся ко всем ученикам школы: **давайте уважать интересы друг друга**. Если кого-то увлекает рок-музыка – ради бога. Поклонник абстрактного искусства? – Сколько угодно. Но дайте и другим заниматься тем, что им нравится. Не стоит презирать человека за то, что у него другие увлечения.

Мы написали всё это не для того, чтобы ещё больше обострить отношения. Мы хотим нормальных, дружеских отношений. Наконец, взаимопонимания и взаимоуважения.

Неклюдова Валентина  
Филачева Оксана

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

В чужой монастырь со своим  
уставом не лезь.

Народная мудрость

Автор этой статьи впервые берет в руки перо с целью написания статьи для школьного журнала. Занятие это для него новое, посему въедливый читатель, вероятно, простит ему, то есть мне, некоторую прямоту изложения, отдельные, может быть излишние, откровения и цинизм. Что поделаешь, такова моя природа: я слабо верю в изменения к лучшему.

---

Целью написания данного опуса явилось стремление похвалить достоинства и пожуричь недостатки жизни моей новой школы, носящей «хитрый» номер 609/1030, а также изложить личные впечатления, глядя из «чужого монастыря».

Итак, позвольте представиться: Евдокимов Тимур. Год рождения - 1974. Род занятий, помимо учёбы, - компьютерный бизнес (не люблю слово «программирование»: сразу возникает ассоциация с сутулым дистрофиком в роговых очках), приросшим к дребезжащей куче железа со знаком качества, клавиатурой и монитором). Характер спокойный, не курю, пью мало (что поделать, акселерация!). Любимая музыка - хард-рок. Нелюбимая «Ласковый май» и ему подобное. Словом, относительно стандартный образ молодого человека, каковым я, собственно, и являюсь.

Однако я отвлёкся. Что же привело меня в ФизМатШколу? Тому ряд причин, из которых главных две.

Причина первая: стремление получить знания и, окончив институт, получить, как следствие, хорошую работу. В приличной «конторе». Хорошо оплачиваемую. Ведь в нашем мире, пронизываемом инфляцией и другими нехорошими вещами, деньги играют не последнюю роль в обеспечении относительно нормального существования своего владельца.

Причина вторая: я не хочу в армию. Да-да, я хотел сказать то, что сказал. Скажу больше - я боюсь идти в армию. И не потому, что не хочу защищать свою страну, такую большую и такую бестолковую, тем более что защищать её надо будет скорее от внутренних распрей (вот только на чью сторону встать?), а потому, что я не люблю (слабо сказано!) насилия над собой, подавления личности, тоталитаризма во всём, не люблю ощущать себя винтиком огромного механизма. Я - сам по себе!

Остальные причины не столь существенны, как-то: закон стабильности, престиж и прочее.

В новой (этой) школе я сразу выделил четыре «свободы», которых не было в прежней моей 616-й:

**Свобода первая:** Урезанные на пять минут уроки. (Кстати, моё личное впечатление: кажется, что урезали все 15 минут; время летит незаметно, а может, здесь просто уроки насыщеннее).

---

**Свобода вторая:** самих уроков меньше, в субботу уроков нет, только лекции, которые гораздо приятнее уроков.

**Свобода третья:** хотя сменную обувь никто официально не отменил, никто её не носит, что не может меня не радовать, а к школьной форме (вернее, к её отсутствию) отношение типа «взгляд сквозь пальцы». Хорошо бы её вообще отменить!

И, наконец, **свобода четвёртая:** отсутствие тотального контроля за посещаемостью в отличие от моей родной 616-й.

Тот, кто учится не за страх, а за совесть, может на уроки не ходить, но зачёты сдавать обязан (замечу, что я всё-таки предпочитаю ходить на уроки). Возможно, я несколько утрирую, поскольку свободного посещения уроков никто не вводил, но фактическое положение вещей таково...

Разумеется, тут существуют не только свободы, но и проблемы, покамест не решённые.

**Проблема первая,** относящаяся к свободе третьей, заключается в том, что мнение большинства, как ни крути, требует отмены школьной формы, официальной отмены.

**Проблема вторая,** попирающая свободу четвёртую, такова.

Со сравнительно недавних пор в школе стали очень интересным способом бороться с теми, кто удирает из школы, не сделав всех уроков: школу закрывают на замок, а на гардероб вешают амбарный замок - попробуй, удери! Я же считаю, что с прогулами надо бороться более гуманными способами. Например, сделав уроки интереснее. Насильно ведь мил не будешь.

Но голос народа не услышан начальством...

**Проблема третья,** в ближайшем будущем неразрешимая: свободный выбор предметов. И не для сдачи экзаменов, а для просто изучения. Мнения на этот счёт спорные, но я склоняюсь к мысли, что лично для себя оставил бы физику с математикой (как спецпредметы), историю, чуть подправив её, информатику и английский, усиленный за счёт остального.

Я как-то прочитал в газете, что настоящий американец более всего ценит право выбирать. В этом случае я отношусь к американцам. Именно в силу этого я получаю необходимое количество калорий не в школьной столовой, а в кафе напротив.

Кстати, **проблема четвёртая** - нас не всегда выпускают из школы, видимо с целью монополизировать посещение школьной столовой исключительно учащимися. Но мы не сдаёмся...

И, наконец, в заключение выскажу своё мнение о комсомоле и партии.

Я не комсомолец и стать им не стремлюсь. Мне чужд альтруизм, как это ни печально. А с точки зрения эгоиста платить взносы чёрт знает за что не стоит...

Одна моя хорошая знакомая сказала: «Тим, не лезь в политику. Неизвестно, какой строй будет завтра. Помянешь мои слова».

Как это ни прискорбно сознавать, она права. И моё кредо - трамвайный закон «Не высовывайся!».

Что же, поживём - увидим. Ведь один человек не может ничего изменить, в чём мы убедились на примере Гдляна. Он пытается что-то повернуть, но незримые силы противостоят ему. Могущественнейшие силы - прежде всего в ЦК КПСС и верхушке аппарата.

Вот и ответ на вопрос об отношении к партии: какое после этого к ней должно быть отношение?

Ну что, как говорится, поживём - увидим.

---

ИЗ ВЕСТНИКА «ДИАЛОГ»,  
органа школьного райкома ВЛКСМ г. Томска

В первом номере нашего журнала мы размышляем о месте и роли ВЛКСМ в жизни, о взаимоотношениях учащихся и школьной администрации. В основе материалов - анонимный опрос школьников района.

«Недопустимо, чтобы комсомольцы в школе всё делали «под диктовку» учителей». В этом ребята оказались единодушны. Но в то же время многие вынуждены были признать, что в их школе комитет комсомола ничего не делает, «только принимает планы, заранее составленные завучем-организатором».

«Администрация нашей школы требует от комитета комсомола какой-то абстрактной работы, видимости инициативы. В принципе такую «деятельность» легко можно было бы «высосать из пальца». Но комсомольская работа должна быть конкретной и направлена на контакт с рядовыми комсомольцами, иначе она не нужна». Итак, «надо отгородить комитет комсомола от вмешательства администрации». Но как? **Во многих школах района некоторые комсомольцы предложили распустить комитет комсомола. Но учителя очень своеобразно восприняли это предложение: почти все они высказались против.** Они также долго пытались воспротивиться созданию «Совета комсоров школы». Конфликт? Да, конфликт разрешимый.

«Мы не против гласности и согласны предоставлять директору протоколы и решения комитета. Но при этом необходимо лишить администрацию права решающего голоса в чисто комсомольских вопросах. Да и комсомольцы многих школ района 3, 7, 16, 2, 28 и т. д. не против сотрудничества.»

«Ведь если нам, школьникам, будет помогать комсомольская организация учителей, школьный комсомол сможет добиться многого. А если к нам присоединится ещё и партийная организация, мы сможем «свернуть горы». Но это должен быть союз равноправных!».

Начать можно с малого. Скажем, с проблемы чистоты в школе. Ведь не секрет, что здесь далеко не всё идеально: грязь в коридорах и кабинетах. «Проблемы эти надо решать немедленно».

но, ведь они напрямую связаны с нашим здоровьем! Предлагаем отдать ставки уборщиц ребятам, тогда они сами будут заинтересованы в уборке школы».

Самое главное – занять активную жизненную позицию. Чтобы не было оснований для таких неутешительных выводов: «По-моему, комсомол потихоньку умирает в своём первоизданном виде и от него остаётся лишь формальная оболочка. Да, обычно находятся в школе два-три человека, которые хотят, чтобы жизнь комсомола была ключом, но достаточно ли желания этих двух-трёх?» – школа № 3. И не слишком ли много у нас таких, кто ждёт, когда за него всё решат другие? «Мой приятель заявил, что выйдет из комсомола, если ему не дадут какого-нибудь поручения. Ему не дают. Да это же смешно – сидит и ждёт!

Где же его собственная инициатива? Может быть, это частный пример, но очень многие себя ведут так же. Что, разве самому не надо шевелиться? Раз уж вступил в комсомол, так делай что-то полезное!» – школа № 14.

А собственно, почему именно в комсомол? Авторы комсомольского районного журнала допускают возможность существования и других молодёжных организаций. Хотя стремятся подходить к этому вопросу без «кавалерийских наскоков». «Никто из моих друзей не против появления неформальных организаций. Просто рано сбрасывать комсомол со счетов. Если, конечно, комсомолом заняться, а не сидеть сложа руки. А стал комсомол таким, потому что на протяжении ряда лет в него вступали не из-за убеждений, а чтобы легче было попасть в институт. Если очистить комсомол от карьеристов, он сумеет вновь стать влиятельной силой, обрести такую же репутацию, как в первые годы Советской власти» – школа № 7.

Что ж, может и обрести. А пока мы много говорим об очищении комсомола...

---

ИЗ ГАЗЕТЫ «ВЗГЛЯД-7»,  
издания школы № 7 Советского района г. Красноярска

Я ХОТЕЛ БЫ...

Хорошо там, где нас нет, так пусть там,  
где мы есть, станет лучше.

А. Ожаков - выпускник школы-7

Всем нам (ученикам и учителям) известно, что назрел кризис в системе среднего образования. Например, я (ученик) недоволен тем, что школа, загружая мою память разнородной и поверхностной информацией, совершенно меня не готовит к институту. Мне не нравится, что «благодаря» этой системе, я не могу бросить все силы на доскональное изучение тех предметов, знание которых обеспечивает моё будущее. Мне не нравится, что на уроках литературы я обязан изучать роман-утопию Чернышевского «Что делать?», а не, допустим, произведения Бальзака. Меня ещё очень многое не устраивает, а вас? (Нас тоже!).

А чего бы хотели вы? Я хотел бы, чтобы общее образование школьники получали в течение 8 лет, а в 9-11 классах учились по факультативам (биология-химия, физика-математика). Я бы хотел, чтобы учителя организовали свои мини-профсоюзы преподавателей математики, литературы, химии и т. п., имеющие право составлять свои программы и применять свои методы обучения, свободно распоряжаться учебными часами, организовывать научные общества (Н. О.).

Я бы очень хотел, чтобы в старших классах ввели систему денежного поощрения, чтобы ученики привыкли к мысли, что учёба приносит им не только сутулость, близорукость и язву желудка, но и выгоду, сегодня и в будущем. Я хочу, чтобы ученики трудились, как все нормальные люди, пять дней в неделю, чтобы в столовой на столах были в наличии салфетки, чтобы наши «куряги» имели хотя бы урны, не говоря о пепельницах. И ещё многое, многое, многое другое.

### ОЧЕНЬ НЕПРИЯТНАЯ ТЕМА

Прогульщики существуют с тех самых пор, с каких существуют те заведения, от посещения которых можно отлынивать. По-

просту гнать халяву. Есть такие люди и в нашей «очень средней» школе (извините за повторение). Раньше, т. е. до реформы среднего образования, их наказывали путём оставления (фу, какое слово) на второй год. Сейчас их переводят с двойками или исключают из школы. Возможно – это перестройка, и они первыми перешли на свободное посещение. Но хватает ли у восьми- и девятиклассников (они составляют основную массу) силы воли, чтобы самим заниматься? Хватает ли у них понимания, что это школа нужна им, что им дальше жить со знаниями, а не с отметками? Если выяснить количество неграмотных у нас и в США, то этот показатель будет примерно одинаков. Но у нас неграмотные – не умеющие читать и писать, а у них – не умеющие работать с компьютером. Чтобы быть не дебилом, а хотя бы нормальным человеком, надо учиться! Делайте выводы: **вам жить!** . .

Огаркова Вера, Демидова Марина,  
Юнгеман Марина, Каликулина Лена,  
Саркисян Таня

## КОНФЛИКТЫ

Конфликты в школе есть. От этого не уйти. Ученики не хотят учиться, плохо себя ведут. Учителя прибегают к репрессиям, переходят на повышенные тона, вызывают родителей, выходят на педсовет. . .

Вот несколько мнений по этому поводу:

МАДУДОВА Л. Г. :

- Мы ещё не подготовлены к демократии, и поэтому все преобразования преждевременны. Мы дали много воли ученикам.

10 «А» (без подписи, орфография сохранена):

- Конфликты между старшеклассниками и учителями должны решать только они. Родителей вызывать не нужно, ученики должны сами отвечать за своё поведение и тем более решать – как учиться (какому предмету уделять большее внимание). Кричать нельзя, но нужно объяснить, почему нужно поступать так, а не иначе.

ДУБКОВ В. И. :

- Конфликтов избежать нельзя: пока дети не будут учиться по желанию. Отношение к репрессивным мерам отрицательное.

Повышать голос не обязательно, но иногда действует смена интонации.

И. УЛАХОВИЧ, 9 «Б»:

- Чем больше репрессий - тем больше порядка.

ЖУКОВА З. Р.:

- Необходим отбор в 10-е классы. Каждый ученик должен решить для себя: учиться или лучше уйти. Тогда не понадобятся вынужденные меры (вызов родителей и т. п.). В среднем звене строгие меры обязательны - ученик ещё не отвечает за свои поступки.

А. ЗЫКОВ, 10 «А»:

- I. Платная школа.
- II. Ученик посещает только те уроки, которые ему нужны.
- III. Обязательна только начальная школа. Остальное обучение платное и не обязательное.

ТИТАРЕНКО К. М.:

- Необходимо уменьшить количество учеников в классе. Основной метод - индивидуальная работа с учеником. Надо опереться на лучшее, дать понять ученику его значимость. Обычно плохие ученики закомплексованы. Такой подход должен быть систематическим, а не раз от раза.

А каково ваше мнение на этот счёт? Как можно избежать конфликтов?

ИЗ ГАЗЕТЫ «МОСКОВСКИЙ СТАРШЕКЛАССНИК»,  
органа учащихся г. Москвы при МГК ВЛКСМ

ПОИГРАЛИ В ДЕМОКРАТИЮ

А произошло вот что:

Началась конференция по выдвижению кандидатов в школьный совет. На всеобщее обозрение вышли кандидаты-ученики. Посмотрели на них учителя, поморщились, да ничего тут не поделаешь, приняли. Вопрос номер один был решён просто и без паники. Вопрос номер два решить было намного сложнее. Заведующая воспитательной работой т. Бывальцева Н. А., которая вела конференцию, раздала каждому листочек с фамилиями учителей, предлагаемых в Совет. «Ну, нет!» – подумали мы, посмотрев на список, и высказали своё возмущение. Стали яростно вычёркивать ненавистные нам фамилии директора и некоторых учителей, предложили свой список. Листочки сдали.

За дело взялась оперативно созданная счётная комиссия. После недолгих подсчетов Н. А. недовольно посмотрела на листочек с цифрами и объявила во всеулышанье: «Хотя многие проголосовали против предложенного списка, большинством голосов мы его утверждаем!».

Ученик десятого класса предпринял попытку разобраться в подсчётах, но после резкого «Не суйся не в своё дело!» оставил все надежды на справедливость.

В воздухе витала тревога, зал угрожающе загудел. «Это нечестно!» – воскликнула ученица десятого класса. В её поддержку послышались выкрики с мест. «Поиграли в демократию?!» – раздался голос пессимистично настроенного избранного учителя. Не забыли помянуть добрым словом и гласность с перестройкой. Тут первые недовольные стали демонстративно выходить из зала. Напряжение нарастало. Учительница, бегая перед рядами, кричала: «Распустились, безобразия!».

Стрелка часов, преодолев путь от цифры три к четырём, двинулась дальше, на это зал никак не мог не отреагировать. Самые смелые вскакивали со своих мест и выкрикивали: «Анархия!!!». Кричали ученики, кричали учителя, а секретарь ком-

сомольской организации Пресненского машиностроительного завода, присутствовавший здесь в качестве гостя, удивлённо следил за происходящим.

Лавина учеников сорвалась с места и ринулась вон из зала, высказывая своё «неофициальное» мнение о данном мероприятии. Кому-то удалось уйти из школы. Остальные не смогли бежать потому, что одна учительница встала у выхода из школы и закричала, чтоб никто не смел уходить!

Тогда ученики стали вылезать через форточки...

А тем временем в зале пионеры седьмых классов душили друг друга галстуками и плевались бумажками...

На этом повествование обрывается потому, что свидетель происходящего тоже вылез через форточку.

**Ольга Морозова (школа № 90)**

### **ДЕМОКРАТИЯ В НОКАУТЕ?**

С начала учебного года в школах идут парламентские дебаты. Где-то, возможно, уже выбрали школьный совет, где-то, возможно, он уже вовсю работает, а вот у нас...

...Была настоящая предвыборная кампания, в ходе которой были выдвинуты кандидаты в Совет. Затем кандидатам предстояло самое трудное: на общешкольном собрании отстоять свои убеждения, доказать, что, работая в Совете, он принесёт пользу. Но весь наш пыл охладило заявление одного учителя, что будь кандидат хоть неформальным лидером класса или выбран единогласно – всё равно педколлектив имеет право не допустить его в Совет, если он не подчиняется школьному Уставу, то есть курит, ходит без формы, красится, прогуливает и т. д.

После этого в школе разыгралась настоящая буря...

**Учащаяся школы № 90**

ИЗ ГАЗЕТЫ «ГОЛОС»,  
органа молодёжного политического дискуссионного клуба  
«Единство» средней школы № 1155 г. Москвы

### СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ И ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Под таким названием 5 апреля 1989 года у нас (в московской школе № 1155) прошла международная встреча-диалог. Предвижу возражения и кислые физиономии отдельных скептиков. «Опять дискуссии... Опять разговоры... Не надоело?». А действительно, какой от них толк: ото всех этих встреч, дискуссий, диалогов, политических рингов и т. д. и т. п.? Зачем они нам нужны?

#### ЗАЧЕМ НАМ НУЖНЫ ДИСКУССИИ?

Нам они необходимы прежде всего для того, чтобы учиться, учиться правильно и аргументированно выражать свои мысли, учиться спорить. Сейчас везде и всюду говорят, что нам недостаёт культуры дискуссии, что мы не умеем говорить. А где же мы приобретём эту культуру, где же мы научимся говорить, кроме как на дискуссии. Для многих ребят такие дискуссии стали первым опытом публичного выступления.

Любой дискуссии предшествует довольно длительный подготовительный период, если, конечно, к делу относиться серьёзно. Этой дискуссии предшествовало проведённое в 7 московских школах анкетирование.

#### ПО СЛЕДАМ АНКЕТ МОСКОВСКИХ ШКОЛЬНИКОВ...

**Вопрос: Что значит быть гражданином?**

«...Я не Остап Бендер и не хочу принимать гражданство Вселенной. Я – гражданин СССР. Но, отвечая на вопрос, буду иметь в виду всех собратьев – людей. Быть гражданином – значит любить своё дело, свой народ, любить природу, оберегать её, соблюдать законы (и юридические, и диалектические, и нравственные)...

«...Надо быть **человеком**, а потому **гражданином**...»

«...Не быть предателем во всём, начиная с малого – с предательства друга, с предательства самого себя».

---

«...В любой сфере, будь то политическая, экономическая, экологическая, культурная и т. д., молодёжь, прежде всего, должна объединяться. А каждый, как это ни банально, должен, даже обязан, учиться. Только знания, глубокие, а не дилетантские, – основа мировоззрения, основа действий. Коллектив единомышленников, единокровников, а не инкубаторской живности – это уже проявление активности. Правда, прошу не путать «коллектив» с компанией или стадом или толпой».

**Вопрос: Каковы, на твой взгляд, причины АПАТИИ МОЛОДЁЖИ?**

«...Некому верить».

«...Живём по принципу: «Кто-то сделает, а меня не касается...»,

«...Мы потеряли веру в себя».

«...Внутренняя уединённость и противоречивый поток информации...».

**Вопрос: Какие наиболее острые проблемы В ЖИЗНИ ТВОЕЙ ШКОЛЫ?**

- Бездействие комсомола
- БЕСЧЕЛОВЕЧНОСТЬ
- Отсутствие хороших учителей
- Узел «ученик-учитель»
- Карьеризм
- Проблема получения и выбора профессии
- Страшно надоела школьная администрация и некоторые учителя В МАСШТАБЕ МИКРОРАЙОНА

**Вопрос: Что бы ты предложил для пробуждения гражданской активности среди молодёжи?**

- Больше дискуссий. Надо показать молодёжи, что от неё тоже что-то зависит.

- Надо дать молодёжи права.

- Создание общественно-политических клубов.

- Обновить и омолодить руководящие органы нашей молодёжной организации.

- Предоставить молодёжи возможность принимать участие во всех эшелонах государственной власти (заметка ред. «Власть никто не даёт, её только можно завоевать»).

- прямой речью:
  - «Власть комсомолу!»
  - «...Снимите с молодёжи усмирительную рубашку советской морали...»
  - «...Надо сначала воспитать в человеке личность».

**Вопрос: Что бы ты предложил для улучшения отношений между учителями и учениками?**

- Свободное посещение уроков.
- Надо уважать и в учителе, и в ученике прежде всего человека.
- Больше свободных контактов между учителями, учениками и родителями.
- Нам не хватает педагогов по призванию.
- Стереть все границы между управляющими и управляемыми.
- Свободу мысли в школе!
- Учителей надо выбирать.
- Ввести в школе десятибалльную систему оценки знаний.

**Вопрос: Если бы тебе дали средства и предоставили полномочия, чтобы ты организовал, построил, создал для своих сверстников в школе, в микрорайоне, в городе, в стране, на международной арене?**

Задавая этот вопрос, мы надеялись, что получим от ребят интересные ответы, что нас буквально захлестнёт поток самых невероятных проектов. Но... мы ошибались. Мысль бездействовала и полученная нами информация оказалась скудной и серой. Но... были и просветы.

Однако вот что мы получили:

**В ШКОЛЕ:**

- «...Полную свободу действий!» («вопрос - каких?»).
- «...Бассейн и нормальное питание, поездки по стране».
- «...Бесплатный видеосалон».
- «...Школьную типографию». (Отличная идея, но для начала хотя бы ксероксы дали, а уж о типографии можно было бы только мечтать».
- «...Организация школьного совета как законодательного, судебного и исполнительного органа». (Интересно, кого только судить собираются?).
- «...Упростил бы комсомольскую организацию».
- «...Нам нужна власть и независимость».

В г. МОСКВЕ:

- «... Борьба за экологически чистый город».
- «... Избрать альтернативный исполком, участие в вопросах городской политики - через советы, а потому «Вся власть советам!»».

НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ:

- «Нам надо создать молодёжный «Европарламент» и выступать под лозунгом «Европа - наш общий молодёжный дом!». «Здесь нам жить - жить всем вместе».
- «... Считаю, что международная арена недоступна широким массам молодёжи».

Вот такая анкета, вот такие ответы ребят. Мы опубликовали всего лишь малую толику того, что получили. Желющие более подробно ознакомиться с результатами анкетирования - добро пожаловать к нам в клуб.

Однако пора вернуться к дискуссии.

ВОЗГЛАСЫ... ВОЗГЛАСЫ... ВОЗГЛАСЫ... ВОЗГЛАСЫ... ВОЗГЛАСЫ...

«Я СЧИТАЮ, ЧТО НРАВСТВЕННЫЕ НАЧАЛА - они общечеловеческие».

(Ю. Климов, профессор Института общественных наук при ЦК КПСС)

«... Да, действительно, девушка затронула очень важный вопрос: о соотношении нравственности и классового подхода. Мы очень долго были безнравственны, прикрывая это какими-то классовыми интересами. Говорить, что нравственно только то, что служит коммунизму - это не совсем точно. Я считаю, что нравственные начала - они общечеловеческие.

Да, действительно, мы долгое время были безнравственные и сейчас вот этот крик души обоснован.

Но это не значит, что комсомол безнравственен. Многие зависят от того, кто в комсомоле какую позицию занимает. И если мы будем занимать в комсомоле нравственную позицию, то это будет служить общечеловеческим интересам».

«СЕЙЧАС НЕОБХОДИМО ПОНЯТЬ, ЧТО МЫ ИЗ СЕБЯ ПРЕДСТАВЛЯЕМ: КАЖДЫЙ В ЭТОМ МИРЕ, А НЕ КАК ОРГАНИЗАЦИЯ...»

(С. Розов, режиссёр, драматург Центрального детского театра).

«... И этот вопрос о комсомоле, он мне тоже кажется несколько надуманным. Вы можете не вступать в комсомол, кто вам ме-

шает. Не будет вступающих, организация сама по себе распадётся. И если из комсомола не выходят, значит, на что-то люди ещё надеются. Не здесь сейчас проходит раздел общества...»

«... МАРКСИСТКО-ЛЕНИНСКАЯ ТЕОРИЯ ПОДРАЗУМЕВАЕТ СЧАСТЬЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ, КОГДА СОЗДАВАЛОСЬ НАШЕ ГОСУДАРСТВО, ЗАБЫЛИ, РАДИ ЧЕГО ВСЁ ЭТО СОЗДАВАЛОСЬ».

(Дмитрий Горяинов, 10-й класс, школа № 315).

«...Здесь много говорили о политике. Давайте вспомним о нравственности. Комсомол на данном этапе стал не организацией, а частью системы, системы, которая забыла, зачем она создавалась. Марксистско-ленинская теория подразумевает счастье человеческой личности. Когда создавалось наше государство, забывали, ради чего всё это создавалось. Все эти индустриализация на костях, коллективизация на крови - и всё это ради счастья личности? Монополизированная, неограниченная власть - она сначала погрязнет в кровавом терроре, а потом, как следствие, и в нравственном. И всё это болото брежневского периода - это и есть нравственный террор, это нравственное уничтожение молодёжи...».

«...НЕ НАДО БОЯТЬСЯ МОЛОДЁЖИ. И МЫ ДОЛЖНЫ ПРЕОДОЛЕТЬ СЕБЯ, ДОЛЖНЫ ПОДТВЕРДИТЬ ЭТУ НЕБОЯЗНЬ ДЕЙСТВИЯМИ».

(Представитель Коммунистической партии Греции - Димитрос)

«...Мы с огромным интересом следим за вашей дискуссией. Она служит доказательством того, что ваша молодёжь находится на пути более интенсивного участия в общественной жизни. Мне кажется, что все те движения, которые возникают в вашей молодёжной среде, нуждаются в полной поддержке со стороны государства и комсомола. В общем, все эти организации находятся на позитивном пути. Не надо бояться молодёжи. И мы должны преодолеть себя, подтвердить эту небоязнь действиями. Эти наши действия могли бы стать практическим шагом в дальнейшей политизации молодёжи...».

Вот об этом и о многом другом шёл разговор во время нашей встречи. Скептик может задать вопрос: «Ну что вы предлагаете конкретно?». Говорит: «Это легко, а что на деле?».

ИЗ СБОРНИКА «КАПЕЛЬ»,  
издававшегося в 1964 году по материалам  
литературно-художественного журнала  
«Аллегро-модерато» СШ № 747 г. Москвы

ВЫ НЕ БАСТУЕТЕ? БАСТУЙТЕ!

Вы не бастуете? Бастуйте!  
Раз есть возможность бастовать.  
Раз наша жизнь мягка, как студень,  
И равнодушна, как кровать.

И есть людей таких немало,  
Которым надо бы вставать,  
И только ждут они сигнала,  
Чтоб бастовать, чтоб бастовать.

А вы толчёте воду в ступе  
И не хотите рисковать...  
Но вы бастуйте, вы бастуйте,  
Раз есть возможность бастовать!

ИЗ ГАЗЕТЫ «ШКОЛЯР»,  
органа совета Рижской средней школы № 92

ШТИЛЬ

Отгремел в твоих стенах звонок, -  
На урок!  
Будем слушать с тобой тишину, -  
Не одну.  
Кто-то слово промолвил не так, -  
Враг.  
Остальные заучат одно:  
«Всё равно...»  
Боевая эскадра не спит, -  
Бдит.  
Скоро примет сигнал мой:  
В бой!  
А пока зарастает киль:  
Штиль...

ИЗ НАШИХ СОЧИНЕНИЙ

Для друга он не пожалел ни последнего куска хлеба, ни последнего патрона.

Он отдыхал, положив под голову колено.

У меня в заде карман...

Пугачев уже стал отпускать Петрушу из-под ареста, так как создалась хорошая атмосфера, но тут пришёл Швабрин и её испортил.

Нехлюдов был светским человеком и мочился только духами.

Онегин - обыкновенный советский человек.

Пётр 1 соскочил с пьедестала и погнался за Евгением, громко цокая копытами.

(Из коллекции С. В. Коленкина)

ИЗ ГАЗЕТЫ «АВАНГАРД»,  
органа печати совета секретарей комсомольских организаций  
школ Таганского района г. Москвы

### ВСЯ ВЛАСТЬ СОВЕТАМ

**Возродим полновластие Советов!** В этом году в школах страны прошли выборы в Советы. «Лёд тронулся, господа присяжные заседатели!» – воскликнул бы легендарный авантюрист Бендер. Да, «лёд тронулся», открылись (или приоткрылись) перед нами широкие просторы свобод и в то же время большой ответственности. Демократия, гласность, перестройка – это сочетание слов стало визитной карточкой нашего времени. Но я не хотел бы, чтобы эта статья стала обычной одой перестройке, нет, я хотел бы, чтобы, прочитав эту статью, вы подумали, а всё ли так благополучно в нашем «втором доме»? Не сдерживает ли демократизацию школы пресловутый «ледок»?

- Ну, как же? А съезд работников образования? А новая школьная реформа? – возразит мне иной читатель. По этому поводу я хотел бы высказать своё мнение – новая, третья по счёту, реформа обречена, да, уже заранее обречена на провал. Может быть, это моё, чисто субъективное мнение, но тем не менее я попытаюсь его обосновать.

«Насильно мил не будешь», – так гласит мудрая пословица. Так вот, ученик остался за бортом выработки реформы? Разве не его судьбу решал учительский съезд? Прежде всего он, ученик, должен знать, что ему нужно, какие знания должен получить. Только тогда, когда будет полное взаимопонимание между педагогом и школьником, можно ожидать каких-либо ощутимых результатов.

- Ваша карта бита! – скажет неумолимый читатель – Совет школы, о котором много говорилось, решит все вопросы. Согласен, решит, или решил бы, если бы не один нюанс. Какие, собственно говоря, юридические права имеет Совет? В принципе он должен быть законодательным органом школы, а на деле? Решит Совет, скажем, чтобы старшеклассники проходили летнюю практику в своей школе, скажем, с целью ремонта или, допустим, отказаться от УПК, ну и совсем мелкий пример – отменят школь-

ную форму. Правомочны ли эти решения? Неизвестно, По-моему, Совет, и только Совет, должен быть полномочным хозяином школы. Применительно к условиям своей школы он должен вырабатывать систему обучения, начиная с выбора программы (а для этого их должно быть по крайней мере несколько, причём основанных на нашем богатом педагогическом опыте), кончая определением зарплаты учителей, А пока Совет не обеспечен такими правами - это полумера. Вот моё твёрдое убеждение.

С. Яугет

### МОНОЛОГ С ПРОДОЛЖЕНИЕМ

До окончания учебного года осталось два месяца. Уйдут из школы комсомольцы 10-го класса. Теперь всё будет зависеть от 8-9-классников. А много ли среди них комсомольцев? Есть ли уверенность в том, что на смену ушедшим придут новые?

Проблема вступления в комсомол стоит во многих школах - в том числе и в нашей. Я обратился к нескольким товарищам с вопросом: «Почему Вы не вступаете в ВЛКСМ?». Результаты были таковы: одни не хотят вступать в комсомол, потому что считают его изжившей себя организацией (факт на заметку: для изменения существующего положения они делать ничего не хотят). Другие отвечают вопросом на вопрос: «А что он мне даст?». Оригинальная философия: «Я вступлю, а Вы мне дайте...» (Кстати, что конкретно дать - он сам не знает). И ещё спасибо скажите, что вступил. Третьи говорят честно, что просто не хотят работать. Факт на заметку: ни один из тех, с кем я разговаривал, в альтернативных комсомолу организациях не состоят.

Так что случилось с комсомолом? А может, правильной спросить: «Что случилось с нами?». Мне не удалось обнаружить идейных противников. Возможно, они хорошо маскируются или просто составляют меньшинство в армии всесоюзной молодёжи. Откуда взялась эта махровая лень, эта апатия к общественной жизни? Можно, конечно, всё свалить на эпоху застоя: тогда, мол, не приучили работать как следует. Но моё мнение (возможно, спорное) таково: под тем, что сейчас пишется в наших газетах под видом самокритики, часто скрывается простая демагогия лю-

бителей покритиковать, повыступать. Когда же доходит до дела - стоп. И здесь надо многое менять, ломать, строить по-новому. Но с таким отношением к работе, комсомолу изменить ничего нельзя. Самое страшное то, что многие комсомольцы занимают ту же позицию.

Я считаю, что этот разговор надо продолжить в других номерах нашей газеты. Ждём ваших откликов.

**К. Рынза, школа № 413**

---

ГАЗЕТА «ГОЛОС-45»,  
свободная газета старшеклассников 45-й школы г. Москвы

### ЧЕЛОВЕК И ВЛАСТЬ

«Голос-45» вышел за рамки школьных проблем.

На одном из заседаний редколлегии возник вопрос о памятнике, который поставят вместо сквера.

И мы решили разобраться.

Оказывается, нашу районную власть представляют милые женщины, которые выполняют решения вышестоящих организаций. Наша народная власть оказалась очень доброй, но, к сожалению, беспомощной...

Мы видели пухлую папку, набитую десятками решений разных инстанций в связи с сооружением памятника. И я подумал, какой хороший был бы наш город, если бы руководители с таким же рвением занимались благоустройством Москвы, а не постройкой бессмысленных памятников.

Мы были в Моссовете, где нас не приняли тов. Виноградов и Шилюбреев (сказали, что обедают). Но принял очень злой тов. Бугаков (наверное, не успел пообедать). Он очень сердит на народ, который мешает осуществлять грандиозные проекты. Хотя он и не объяснил связи нашей площади с тов. Хо Ши Мином.

Во всей этой истории проглядываются несколько закономерностей:

1. Все против и одновременно за.
2. Низы ссылаются на верхи, а те пеняют на низы.
3. Интересы народа не учитываются, а учитываются

**ПОСТАНОВЛЕНИЯ.**

Так зачем нам такая власть?

Е. ЗУБИН, 10 «А»

## ПРОСЫПАЕМСЯ

Мне довелось побывать с ребятами из «Голоса-45» в некоторых «инстанциях». И вот что я думаю. Дело не только в начальстве, но главное - в нас самих.

Мы - продукт определённой системы, которая убивает интерес к окружающему: к событиям, предметам, людям. Мы отчуждены от реальности. Уверены, что кто-то решит вопросы еды и войны. По чьей-то схеме заранее известно, что нам требуется для счастья.

Кто против - поберегись!

Вот и появился «человек посторонний».

Чернобыль, Афганистан, эмиграция, жлобство, нищета - это всё от нас, посторонних.

Распаханный и забетонированный скверик - тоже памятник отчуждению.

Но есть у меня надежда. Я видел смеющихся над всей этой историей ребят. А это верный знак того, что мы просыпаемся!

**Л. ШКОЛЬНИК, научный работник**

ИЗ АЛЬМАНАХА «ЮВ (ЮЖНЫЙ ВОКЗАЛ)»,  
органа Калининградского областного юнкорского  
пресс-центра

Я ИДУ В ПАРЛАМЕНТ

- Олькен, знаешь, а я ведь теперь член школьного парламента! Завтра после уроков у нас будет заседание!

От этого заявления моего брата у меня буквально выпали сумки из рук и резко пропало желание поспать в субботу после дороги часиков этак 10-12. Надо же, куда шагнула местная демократия, вот уже и юные парламентарии появились! Сразу в голове возникли красочные эпизоды из «Короля Матиуша I» Януша Корчака: члены детского правительства, едва не откусывая в процессе обсуждения друг другу конечности, принимают какие-то абсолютно дикие законы против засилья взрослых. Коротче говоря, всё это так повлияло на меня, что на следующий день, не успев полностью опомниться от «Орлёнка» и дорожных впечатлений, я отправилась в среднюю школу № 3.

Что меня поразило на этом заседании (третьем по счёту, как мне сказали), так это спокойное, даже слишком спокойное обсуждение, на сей раз таких статей Устава, как «Поощрение и наказание учащихся» и «Права и обязанности учителя». И если первый вопрос ещё вызывал какие-то эмоции и оживление (особенно когда речь пошла о штрафах за курение и нецензурную брань в стенах школы), то права педагогов ребят не очень волновали, некоторые даже выходили из зала.

Единственный взрослый в парламенте - О. И. Коновалова, преподаватель русского языка и литературы. Впрочем, как я узнала в ходе заседания, парламентарии будут разбиты по четырём комиссиям: финансово-хозяйственной, учебно-организационной, комиссии творческих дел и конфликтной (её кодовое название - «Суд чести»).

Честно говоря, мне была не совсем понятна структура работы парламента наряду с уже существующим советом школы.

- Высшим органом нашего управления является общешкольная конференция, которая будет проводиться 2 раза в год. На ней

будет избираться совет школы и парламент. Последний орган резко отличается от первого прежде всего тем, что состоит из двух палат - Палаты учащихся и Палаты учителей. Решающие голоса имеют, в первую очередь, ученики, а потом уже - отдельные учителя, выдвинутые своей Палатой. Несомненно, Парламент обладает в самой школе гораздо большей властью, чем совет. Но совет школы тоже необходим, особенно при решении вопросов с шефами и родителями.

- А кому, собственно говоря, пришла в голову такая интересная мысль - создать в школе детское правительство? - задала я вопрос, интересовавший меня с самого начала заседания. Меня тут же направили к Максиму Баркову.

- Да, я «автор этого безобразия», - признался он. - Идея парламента пришла ко мне на одном из заседаний комитета комсомола: речь там шла, как всегда, о том, что комсомольцы школы занимаются только демагогией, а реальных дел никаких. По-моему, школьный парламент и является самым реальным и необходимым органом самоуправления в нашей школе. Конечно, сейчас я не один, разработкой Устава школы и других документов, работой в новорождённом парламенте занимается довольно большая инициативная группа старшеклассников, да и Ольга Игоревна Коновалова часто помогает...

- Слушай, Максим, а ты сам-то веришь в то, что «твой скорбный труд не пропадёт», ведь в этом году ты получаешь аттестат зрелости и уезжаешь из города?

- Знаешь, скорей всего, я верю. Народ в нашей школе относится к парламенту и парламентариям, которых он сам выдвигал, весьма положительно, очень многие заинтересованы нашей работой. Кроме того, мы каждую неделю выпускаем небольшую радиопередачу, что-то вроде «Вестника парламента». Короче: я верю, что это дело на много лет и что оно обречено на успех.

Вот, пожалуй, на такой оптимистической ноте можно было бы и закончить свой рассказ. Только я настроена гораздо скептическиее, чем Максим и Ольга Ивановна. Мне трудно поверить в скорый успех их предприятия, и не только потому, что я проучилась в Мончегорской школе номер 3 восемь лет (сейчас по весьма значительным причинам перешла в другую). Наше среднее об-

разование находится в тяжелейшем кризисе, выйти из которого, как мне кажется, не представляется возможным.

А, впрочем, чем чёрт не шутит! Если у людей появилась тяга к свободе, если их не устраивает жизнь и они пытаются что-то в ней изменить - что же здесь плохого?! Я приветствую любые попытки, пусть безуспешные, разрушить позорную систему «народного образования». Именно поэтому я и пошла в школьный парламент в первый день своей «цивильной» жизни.

И, вы знаете, не пожалела!

Ольга Проскурина,  
г. Мончегорск Мурманской обл.

## СОДЕРЖАНИЕ

А. Гавриков. Кто пошёл за «Баррикадой» (Самодетельная печать и школа).....	3
Из газеты «Весёлый ветер» (орган Пятигорского городского совета пионерской организации).....	10
Из газеты «113-я комната» (органа комитета комсомола средней школы № 86 г. Риги).....	12
Из газеты «Шар» (органа инициативной группы учащихся средней школы № 88 г. Риги).....	14
Из газеты «Поиск» (вестника общественного мнения средней школы № 30 г. Костромы).....	15
Из газеты «Ракурс» (органа инициативной группы комитета комсомола средней школы № 136 г. Минска).....	16
Из журнала «ПиМ» («Проблемы и мнения») - издания политклуба средней школы № 609 г. Зеленограда (Москва).....	22
Из вестника «Диалог» (органа школьного райкома, Ленинский район г. Томска).....	33
Из газеты «Взгляд-7» (издания школы № 7 Советского района г. Красноярска).....	35
Из газеты «Московский старшеклассник» (органа учащихся г. Москвы при МГК ВЛКСМ).....	38
Из газеты «Голос» (органа молодёжного политического дискуссионного клуба «Единство» средней школы № 1155 г. Москвы).....	40
Из сборника «Капель», издававшегося в 1964 году (по материалам литературно-художественного журнала «Аллегро-модерато» средней школы № 747 г. Москвы).....	45
Из газеты «Школяр» (органа совета Рижской средней школы № 92).....	46
Из газеты «Авангард» (органа печати совета секретарей комсомольских организаций школ Таганского района г. Москвы).....	47

Из газеты «Голос-45» (свободной газеты старшеклассников средней школы № 45 г. Москвы).....	50
Из альманаха «ЮВ» («Южный вокзал») - органа Калининградского областного юнкорского пресс-центра.....	52

---